手段的升级与争议的升温

> 据新西兰环保部公开数据，**野猫已直接导致至少 6 种新西兰本土动物灭绝。**

在新西兰政府将野猫纳入消灭计划后，不少新西兰爱猫人士表达了关切。人们最担心的问题莫过于，自家养的宠物“咪咪”是不是也在名单上。

对此，新西兰环保部长塔马·波塔卡明确将境内的猫划分为三类：

第一类是有主的宠物猫，要求完成绝育并植入芯片，全程不会受到任何伤害；

第二类是没有固定主人、但依赖人类投喂的流浪猫，是否进行清除在新西兰各地仍存在广泛争议，各地政策尚未统一；

第三类是完全不依赖人类饲养、在野外独立狩猎繁殖的野猫，这也是本次计划的严格清除对象。

值得注意的是，目前奥克兰地区政策相对激进，规定没有芯片证明归属的猫一律纳入清除范围，而部分城市对流浪猫的界定仍较为模糊。

澳大利亚部分地区则对家猫实行“宵禁”。例如，墨尔本的云登市原本实行家猫从晚 10 点到次日早 6 点的“宵禁”，而后又从 2026 年 1 月 1 日起推行家猫的 24 小时圈养，到 2026 年 12 月正式开始执法。如果违反“宵禁”规定，家猫主人初犯将被罚约 90 澳元，多次被查获最高可罚 500 澳元（约合人民币 2400 元），也有地区的最高罚款达 1600 美元。强制家猫的 24 小时圈养，意味着逃出去的家猫可能被当成野猫处理，面临扑杀。

此外，不少地区规定每户最多养 2 只猫；猫出门得像狗一样系牵引绳，由主人带领。

在治理手段上，新西兰扑杀野猫的方式似乎没那么先进，主打一个下毒：在野猫高频出没区域投放有毒香肠，试验显示该饵料被野猫取食的概率高达 97%；在林区高处安装感应装置，野猫经过时自动喷洒毒药；同时向生态重点保护区的居民发放专用工具箱，内含击杀型陷阱、活捕后处死工具和毒杀操作说明。



下图：只有经过必要培训并获得授权的人员才能操作 Felixer 诱捕笼。

但在具体实施过程中，这两种下毒的手段存在被其他动物误食，或是误伤的可能性。有一线治理人员也坦言，目前的清除效果仍存在局限，部分野猫对陷阱保持高度警惕，过去一年专业团队虽成功清除约 500 只野猫，但野外监控仍能拍到大量未被捕获的野猫活动。

澳大利亚治理野猫则从十多年前就已开始。2015 年，该国政府公布《受威胁物种战略》，明确提出“到 2020 年，人道、有效且合理地扑杀 200 万只野猫”，并计划让 5 座岛屿彻底“无猫”。2017 年，政府追加拨款 500 万澳元，支持社区组织人道抓捕并对野猫实施安乐死。2024 年 9 月，澳大利亚联邦政府宣布投入超过 6000 万澳元开展“新版计划”，推行 55 个野猫治理项目，涵盖人工智能驱猫声呐、捕猫网、无人机热成像等新技术。

一种被称为“全自动杀猫机”的设备也于近年登场。这款名为 Felixer 的装置外形如绿色小箱，