

上图：美国放松对俄罗斯柴油贸易的制裁。由于国际市场柴油价格飙升，欧洲柴油车使用成本大幅增加。图为 9 月 21 日在瑞士西部高速公路上拍摄的加油站和油价电子显示屏。

府发言人强调，柏林坚持对俄制裁决定，正与欧洲伙伴商讨进一步制裁措施；欧盟外交与安全政策高级代表卡拉斯表态称，若希望结束冲突，就应继续加大对俄压力。10 月 12 日，欧盟外长在卢森堡正式通过一份对俄新制裁名单，新增 1646 个个人和实体，是俄乌冲突爆发以来单次规模最大的一轮。

俄罗斯这边也没客气。总统新闻秘书佩斯科夫 10 月 15 日在记者会上直接批评，欧洲对俄美柴油协议持“破坏性立场”。他说：“欧洲国家不仅没有欢迎这一协议，还提出严厉批评。”

在观察家看来，华盛顿此举本质上是选举压力下的政策妥协：国内油价是选票问题，欧洲盟友的感受是外交问题，两害相权，先顾眼前。但美国从俄罗斯买柴油就行，别国买还要加税——这是典型的“美式双标”。消息公布后国际柴油价格突破每加仑 6 美元，美国国内炼厂和物流成本应声上涨，所谓“平抑油价”的效果，至少在短期是打了折扣的。

真正让欧洲人五味杂陈的，是这份公告撕开的一道两难选择题。

一边是继续维持对俄能源制裁。政治上这是对乌克兰的承诺，是欧洲价值观外交的底色；经济上却意味着能源价格下不来，民生账单越积越厚，街头的抗议一轮接一轮。

另一边是像美国那样“松绑”。能源价格立刻能松一口气，工厂和家庭都能喘口气；但政治上等于在对乌援助最关键的时刻从背后抽了梯子，等于默认俄罗斯可以用能源换制裁松动。

欧洲目前的选择，是硬着头皮选第一条路——继续加码制裁，同时自己吞下能源高价的苦果。可这条路上，普通纳税人的不满正在加速积累。瑞士巴塞尔大学社会学家奥利弗·纳赫特韦观察到，为了应付债务，欧洲各国政府不得不持续削减开支，公共服务领域越砍越薄，民众的怨气就越积越深。

这是一个结构性的死结。不制裁，道义上站不住；制裁下去，经济上扛不住；转向美国那套“实用主义”，又等于亲手拆掉冷战后欧洲安全秩序的根基。

从法国巴黎到阿尔巴尼亚地拉那的怒火，表面上是关于油价和房租，深处是关于一个时代的选择：当远方的战争还在继续，当跨大西洋盟友开始“各扫门前雪”，当一个国家的财政已经撑不起它曾经承诺过的社会模型，欧洲要把钱和勇气，先放在哪一头？

这个问题，街头的年轻人答不了，议会里的政党们也还没答出来。它会在每一个涨价的加油站、每一间缺老师的教室、每一条顿巴斯的战壕里，继续叩问下去。民