

联盟站在最前排，但这一轮骚乱并不能简单看作是“年轻人脾气大”。欧洲政治曾经许下承诺，“下一代会比我们过得好”，如今这句话已经讲不出口了。

复旦大学欧洲问题研究中心主任丁纯分析，欧洲的这轮抗议是阶段性冲击与结构性矛盾叠加的结果。能源、食品、住房的价格上涨，侵蚀的是中低收入群体的实际购买力；而年轻人对就业、教育、发展前景最为敏感，自然成了最先走上街头的人。

欧盟统计局的数据摆在那里：2026 年 9 月，欧元区能源价格同比上涨 18.8%，把整体通胀率重新推回 3.8%；欧盟 27 个成员国中，23 个国家的通胀率比上月上升。从 2021 年 8 月到 2026 年 8 月，欧盟食品和非酒精饮料价格累计上涨了 34%。

电价、气价、油价高企，背后绕不开同一个国家——俄罗斯。

俄乌冲突爆发后，欧盟对俄能源“脱钩”下了狠心。到 2025 年，欧盟对俄罗斯管道天然气的依赖度已从 2022 年初的 45% 降到 12%；海运原油进口从占比 27% 压缩到 2%；煤炭进口则被全面禁止。可问题是，“脱钩”不等于“便宜”——能源价格的底座被抽掉之后，欧洲不得不从更远的地方、以更高的成本买回液化天然气和替代原油，工业电价和居民取暖费双双站上高位。

更让普通欧洲人想不通的是另一笔账：国家一边说没钱修学校、涨工资，一边把大笔预算拨向基辅。

德国基尔世界经济研究所的数据显示，截至 2026 年 2 月底，欧盟及其成员国对乌克兰的援助总额已约 1900 亿欧元，欧洲整体超过美国，成为乌克兰最大的援助方。2026 年 7 月北约安卡拉峰会上，盟国承诺年内向乌克兰提供 700 亿欧元军事装备，并声明 2027 年将维持至少同等水平；欧洲议会批准了总额 900 亿欧元的对乌援助贷款；欧盟委员会 8 月一次性批准 61 亿欧元用于乌克兰防空导弹、雷达和弹药采购，10 月又拨付 28.6 亿欧元用于无人机和战场急需物资。

10 月 28 日，英国首相伯纳姆在伦敦宣布，英国将对乌克兰追加一笔总额达百亿英镑的援助：包括 5000 万英镑用于填补乌方冬季防空缺口，未来三年提供 70 亿英镑经济支持，另通过英国出口融资署提供 30 亿英镑并优先用于军事需求。伯纳姆称这是英国迄今向乌克兰提供的规模最大的援助方案——加上此前的承诺，英国对乌支持总额已达 350 亿英镑，其中军事援助 160 亿英镑。

同一天，荷兰首相耶滕在海牙宣布，荷兰将向乌克兰提供 5 亿欧元的军事援助，包括防空系统、无人机等，并将在未来三年另提供 12 亿欧元的非军事援助。耶滕的措辞比数字更耐人寻味，他说，购买俄罗斯能源“是一个非常愚蠢的想法”，并断言今后不会有任何一位欧洲领导人愿意再买俄气。

这些钱不是天上掉下来的。回头看看欧洲国家自己的家底：2025 年末，法国、比利时、意大利的公共债务占国内生产总值比重分别为 115.6%、107.9% 和 137.1%，而且机构预测三国的债务率到 2027 年还会继续往上走。法国 2026 年的财政赤字率预计飙到 5.4%，这是《稳定与增长公约》红线的近两倍。

钱就这么多，给了坦克和导弹，就少给教室和医院。塞尔维亚欧洲运动国际关系论坛副主席布兰卡·拉蒂诺维奇点破了其中的心理机制：当民众看到政府为远方的战争掏钱毫不手软，对身边的学校、医院却一毛不拔，“政府漠视民生”的认知就会迅速发酵成信任危机。

北京语言大学国别和区域研究院副研究员董一凡在接受《环球》杂志采访时说得更直接：问题的根子，是财政不可持续与治理资源需求之间的正面冲突。国家汲取和运用财政的能力，是