



上图：巴基斯坦空军JF-17战机。

方面讲,土耳其亦认为大有前景。当然,在土耳其方面来说,签署该协议的目的绝不仅仅在于卖货。8月31日,沙特、土耳其、巴基斯坦在伊斯坦布尔举行根据《麦加共同防务协议》成立战略政治与防务委员会第一次会议,重点讨论落实协议、深化防务合作以及建立相关机制。三国外长、防长、参谋长与会。土耳其外长菲丹当天表示,秉持着对安全、稳定和繁荣未来的愿景,新的联盟以防御为主。联盟以尊重国家主权和领土完整、不干涉他国内政等国际法原则为基石。

前景如何,关注三点

在《麦加共同防务协议》签

署以后,一些西方媒体称之为中东“小北约”。同时有人提出疑问:“如果北约成员国与《麦加共同防务协议》成员国开战,作为北约成员的土耳其该怎么办?”土耳其给出的回答竟然是欢迎伊朗加入《麦加共同防务协议》。如果说沙特、巴基斯坦都算是美国某种意义上的盟国,与北约开战的可能较小,那么伊朗如果加入中东“小北约”,处于北约东南门户的土耳其该怎么抉择,确实是个难题。

新华社报道援引分析人士之言表示,“由于中东地区形势错综复杂,三国未必能在任何情形下都切实履行协议规定的‘一国受袭、共同响应’义务”。而伊朗迟迟没有回复沙、土、巴三国之邀约,则不仅仅与怀疑协议规

定与现实操作可能有距离有关。卡塔尔半岛电视台分析,《麦加共同防务协议》也存在帮助美国吓阻伊朗及“抵抗轴心”的可能。为此,伊朗更担心自己轻易答应入约相当于入套。至于伊朗的近邻土耳其不太可能为保卫沙特而与伊朗直接冲突。叙利亚国际关系专家穆罕默德·奥马里则认为,如果“麦加协议”缔约国能针对以色列等潜在攻击方共同采取行动,那么该机制未来会吸引更多力量加入;反之,将暴露该机制的脆弱性。

除了履约义务难确定,目前放在沙、土、巴三国面前的问题还有缔约忧虑待消解、目标定位难确定。沙特希望通过协议强化自身地区领导者地位,土耳其则希望借此成为“跨东地中海—海湾—南亚地区”的安全提供者,两国间存在潜在的主导权之争。而在龙臣看来,《麦加共同防务协议》的达成,表面上看是地区国家对美国主导的传统中东安全秩序失效的回应与补充,但并不意味着美国主导的安全架构就此被替代。事实上,签署协议的三方均与美国保持着密切的军事或安全合作,在先进武器装备、防空体系和情报能力等方面难以摆脱对美国力量的依赖。地区国家自身军事力量的增强,在某种意义上反而有助于降低美国直接承担的地区安全成本罢了。民