

美国 25 州的联手“反抗”

这次 25 州出手，背后有着清晰的党派协同轨迹，也有地方州政府用法律手段进行政治狙击的意味。

近日，美国发生了一件比较大的事——25 州联手起诉特朗普政府，从而将去年 4 月以来围绕关税的斗争推向高潮。而这件事的发生，既表现出美国的政治内耗走向深化，又折射出特朗普关税战的不得人心，也使得此事为国际社会所关注。

事情缘起于 7 月 23 日，特朗普政府依据 301 条款，以“强迫劳动”为由对全球 60 个国家和地区征收的 10% 至 12.5% 关税，新关税覆盖美国 99.4% 的进口商品。而仅仅十天后，8 月 3 日，纽约州牵头，与加州等 25 个民主党主政州或摇摆州（肯塔基州是唯一的传统共和党主政州，但总检察长是民主党人）联合起诉联邦政府，要求美国国际贸易法院裁定征税违法并予以废止；要求在案件审理期间暂停执行该关税；要求退还各州及企业已缴纳的相关税款。

这次起诉意义非凡，因为各州背后站着多家企业和跨党派联盟，可谓是美国国内最广泛的司法反击之一。而鉴于此前特朗普在关税问题上的多次腾挪，美国学者禁不住讽刺说，301 关税是政府第三次试图在不同的法规下征收类似的全球关税，它“近乎复制粘贴”的性质可能会给法庭辩护带来挑战。

这次的亮点是 7 个摇摆州大多加入了起诉阵营。其中，宾州、密歇根州制造业高度依赖进口零部件，亚利桑那州、内华达州大量消费品依靠进口，北卡罗来纳州、威斯康星州是“制造业 + 农业”双轮驱动，关税抬升了本地企业



张国庆

的成本。这与两年前的大选形成鲜明对比，那一次，是特朗普席卷了 7 个摇摆州。无独有偶，刚刚公布的美国就业数据“爆冷”，非常难看，以至于南希·佩洛西讽刺说，“今天的灾难性报告是特朗普经济辜负美国人民的最新证明”。

很显然，这次 25 州出手，背后有着清晰的党派协同轨迹，也有地方州政府用法律手段进行政治狙击的意味。发生在美国中期选举前夕，则更加耐人寻味。民主党主政州的总检察长集体出手，一方面是要维护本州经济利益，另一方面则是进行政治施压，塑造总统滥用行政权力、给普通美国家庭加税的叙事，以此来动员选民、攻击共和党国会的不作为。这其实也是两党斗争在州与联邦政府对抗中的典型例证。

按照这种趋势下去，共和党的中期选举凶多吉少了。几大摇摆州加入抵抗阵营意义重大，或许在 3 个月后就会告诉大家，昨天能成全特朗普的，今天就会毁掉他（和共和党人）。

而如果共和党丢掉众议院，将意味着特朗普此后两年在经济和国内议题上难有作为。

这次反击有五成的可能形成判例价值。

如果国际贸易法院最终决定颁布初步禁令，暂停本轮关税执行，之后判决政府越权，就算联邦政府再上诉，甚至闹到最高法院那去，考虑到最高法院曾经的 6:3 判决，特朗普政府也不乐观。不仅如此，这个判例将压缩特朗普政府推行“广谱关税”的空间，具有国际意义。如此，25 州的反击将“名留青史”。

这次反击有
五成的可能形成
判例价值。

✉ [发自北京]