

方面有着广泛的共同利益，双方在联合国改革、维护世界贸易组织（WTO）体系等方面同样拥有高度共识与共同诉求。双方理应加强合作，积极维护战后国际秩序，共同推动国际秩序朝着更加公正、公平、合理的方向改革完善，为世界发展注入更多确定性与稳定性。”王健做出如此判断的背景在于，当前全球格局深刻调整，国际秩序面临重大变革与严峻挑战。二战后由美国主导的国际秩序遭到其自身严重破坏，国际安全治理体系、国际贸易投资体系、国际货币金融体系等均受到剧烈冲击。以联合国为核心的国际安全治理架构权威下降、效能弱化。在特朗普再次入主白宫以后，2025年4月，美国向全球贸易伙伴实施对等关税，进一步冲击全球贸易体系。哪怕此后美国与包括中国在内的贸易伙伴在关税问题上有所讨论，措施上有所修正，但总体上看，美国仍不时地动用关税大棒，令国际社会一些成员感到惴惴不安。王健观察到，与此同时，区域贸易安排与双边合作持续深化，成为稳定全球贸易的重要支撑。“目前全球约72%的贸易仍在WTO规则框架下开展。由于美元武器化，美元信用持续走低，国际金融体系面临挑战，人民币、欧元在国际结算中的地位有所上升。美国也试图通过稳定

币等方式维系其金融霸权。在此背景下，中国与欧盟更应巩固伙伴关系。”

欧洲确实有人持续用意识形态眼光看中国、说中国。甚至不乏有各种人——从教授、高校学生，到媒体人、一般民众，依赖过时或偏颇的信息看中国。按照环球时报2025年10月援引欧洲“现代外交”网站文章《弥合认知鸿沟——误读中国将危及欧洲自身未来》中所言，“即便研究中国的学者，也常将中国描绘成威胁性的威权国家”；“欧洲一些人对中国的认知常显模糊、肤浅甚至带有居高临下的态度”。但随着中国经济的进一步增长，欧洲一些国家一些人看待中国的眼神，以及他们的心理出现了变化。

然而，很难说这些变化都是向好之想！比如英钢事件！2020年，这一因在2019年遭遇债务危机而破产清算的英国钢铁企业，由中国河北民营企业敬业集团收购，并承诺十年累计投入12亿英镑用于设备升级、环保改造和智能化生产，同时保留全部员工岗位。如今，近六年时光过去，7月16日，英国政府竟

然宣布要将英钢国有化。亦即以不足1亿英镑的补偿款打发敬业集团。这和明抢有什么区别？英国为什么要这么做？从政治层面看，工党自2025年5月于地方选举中惨败以后，执政压力陡增。其拿出的招数在于：如果国有化英钢，则可以稳稳“拿捏”住英钢旗下斯肯索普钢厂2700个工人岗位。换言之，选票压力下，看似工党在为英国钢铁工人谋求些什么。但问题在于敬业集团从未让这些英国工人下岗啊！

从英国的法律层面看，《2025钢铁业（特别措施）法》就是给敬业集团准备的，要剥夺敬业集团的运营控制权。《2026年钢铁工业（国有化）法》则进一步授权英国政府将英钢国有化。英国人立这两部法，就是在规避原本可能存在的正常征收程序需要支付的高额补偿。

从某种程度上看，斯肯索普高炉是英国境内最后以铁矿石炼出原生钢的设施，关乎英国的基建、国防用钢。因此，英国政府打着“国家安全”的旗号要将之收归国有。看似有其一定道理。但这样的做法，令人想到“农夫与蛇”“东郭先生和狼”，令人

在敬业集团发布严正声明、闻泰科技采取法律手段之际，也该看到，中国与欧洲国家之合作，还得继续。