

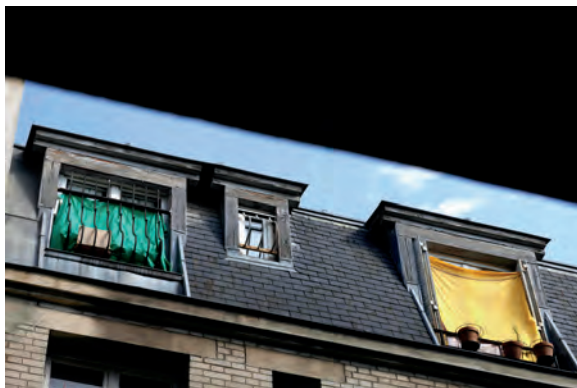
洲热浪风险窗口也在前移和后延，不再局限于传统盛夏7至8月，初夏甚至夏末也可能出现极端高温过程。”戴国锐说。

气候模型和IPCC报告表明，在全球继续变暖的背景下，欧洲高温热浪将变得更频繁、更强、更持久。如果全球温室气体排放不能大幅下降，未来欧洲夏季平均温度、极端高温日数和热浪持续时间都将继续增加，高温致死、山林火灾、农业减产、电力负荷和基础设施损害等风险也会显著上升，并可能出现非线性放大。即便全球严格落实减排政策，受气候系统惯性影响，未来数十年欧洲夏季变暖、热浪频风险增加的趋势仍难以完全避免，但强减排可以显著降低未来极端高温的强度和不可适应风险。

值得关注的是，欧洲升温 and 热浪风险具有明显区域差异。南欧、西欧作为传统高温区域，升温速度更快，极端天气危害更严重；原本凉爽的北欧、中欧夏季升温幅度也持续超标，传统宜居气候特征逐步消退，全域高温化趋势愈发明显。

欧洲多国激辩“装不装空调”

据媒体6月初统计，法国家庭空调装机比例仅有25%，而这在欧洲已是空调普及率较高的水



上图：2026年6月27日，法国巴黎一处建筑的顶层居民用布覆盖窗户。

准。号称欧洲最大工业化国家的德国，家庭空调普及率仅为区区6%。国际能源署数据显示，欧洲家庭空调普及率仅约20%。

当然，也有一些欧洲国家家庭空调普及率较高，如西班牙达50%，意大利也在40%以上，这是因为这几个国家传统上气候较为炎热，并拥有一些现代建筑较多的居民点。

即便这些家庭空调普及率较高的欧洲国家，在“空调自由”方面也远低于美国、日本、中国及部分炎热地区国家。

全球范围内，制冷用电量约占年度电力需求的接近一成，而欧洲在这方面的数据却大为“寒酸”。

不仅如此，欧洲国家甚至在公共场合也普遍存在所谓“空调缺失”的现象，许多公共建筑，尤其是老旧学校、医院、养老院和交通设施，降温能力不足。

最近几年，欧洲夏天热浪频繁，但繁琐的法规与行业壁垒，高昂的安装与使用成本都制约人

们安装空调，低收入者、租房者、老年人等群体更难获得有效降温。欧洲通风协会副秘书长等指出，过去的“温和气候传统”一方面令许多古老建筑和文物保护单位密集的欧洲城市建筑，普遍缺乏安装空调的可能性。

另一方面，由于形势发展太快，社会上仍然存在普遍针对空调的抵触情绪。如鼓吹空调是“不必要奢侈”者仍大有人在，还有人坚信使用空调会“造成严重的公共健康风险”。批评者认为，空调会向城市环境释放热量，加剧城市热岛效应；同时，电力消耗的增加会提高温室气体排放量，使欧洲更难实现其在2050年之前净零排放的目标。

气候活动人士则认为，广泛使用空调只能提供短期解决方案，而从长远来看，只会加剧问题。欧洲一些“极端环保主义”势力甚至把空调问题政治化。

欧洲许多政党政治家们仍热衷于将普及空调的复杂话题“简化”为“是或否”的简单二选一，并根据自己目标受众的胃口笼统地将其中一个选项归纳为“大善”，另一个归纳为“大恶”，彼此攻讦不已。

如在2027年将举行总统大选的法国，极右翼的国民联盟领导人勒庞承诺，“若当选总统，将实施大规模的空调计划，从最脆弱的人群开始”。她竭力将反