

美伊双方何去何从？

国际社会应共同推动备忘录从临时止战文件转化为政治解决的起点，为中东和平与全球经济稳定创造条件。

伊朗已故最高领袖阿里·哈梅内伊的葬礼于7月上旬举行，美国则在7月4日纪念独立250周年。两个具有强烈政治象征意义的事件在时间上相互交叠，使美伊关系中的历史记忆、民族主义情绪和现实安全矛盾进一步汇聚。

葬礼期间，美伊谈判一度暂停。葬礼结束后，双方围绕6月达成的14点安全与停火备忘录执行情况重新展开交锋，霍尔木兹海峡通航、制裁豁免、地区军事活动、核设施核查等问题持续发酵。此后双方再次实施军事打击，临时安排面临失效风险。

当前局势说明，美伊矛盾已经形成核问题、安全困境、地区秩序、能源通道和国内政治相互嵌套的复杂结构。仅依靠军事威慑或短期交易，难以建立稳定和平。从地缘政治角度看，备忘录的脆弱性首先源于双方安全认知存在根本差异。美国试图维持其在中东的军事存在、盟友体系和海上通道主导权，伊朗则将外部驻军、军事打击和制裁视为对国家安全与政权生存的直接威胁。双方均以“防御”名义强化军事准备，结果形成典型的安全困境。一方增加部署，另一方就会采取反制，任何海上摩擦、代理人冲突或情报误判都可能引发升级。

霍尔木兹海峡是这一安全困境的集中体现。美国强调航行自由，伊朗强调沿岸国安全权利和反制能力。备忘录虽然对短期恢复通航作出安排，但在执法主体、通行费用、军事护航、制裁豁免等方面存在解释空间。联合国已多次呼吁维护海峡航行权利，并警告敌对行动



沈逸

仅依靠军事威慑或短期交易，难以建立稳定和平。

✉ [发自上海]

可能使商业航运陷入停滞。未来安排应置于国际法和多边机制框架下，通过沿岸国、主要能源进口国、海湾国家及联合国共同参与的安全协调机制，降低单一国家控制航道所带来的对抗风险。

从美国国内政治看，建国250周年强化了美国政治叙事中的国家力量、军事优势和领导权意识。对美政府而言，对伊朗表现强硬有助于凝聚部分选民、回应盟友诉求，并展示对国际能源通道的控制能力。然而，美国国内对战争授权、财政成本、海外军事介入和协议透明度仍有争议，反映出行政权与立法权围绕战争和外交决策的矛盾。

从伊朗国内政治看，哈梅内伊去世和权力交接加重了政治体系的安全焦虑。大规模葬礼既具有宗教和社会动员意义，也强化了抵抗外部压力的政治叙事。新领导层需要维护政治权威、军政协调和社会稳定，在对美谈判中很难迅速作出重大让步。伊朗未来政策可能在对外强硬与经济恢复之间寻找平衡，其关键取决于外部安全威胁是否降低，以及制裁能否获得可信、可持续的缓解。

美伊关系的未来取决于双方能否摆脱以军事施压换取政治服从的旧有逻辑。真正稳定的安全只能建立在主权平等、相互尊重、共同安全和多边主义基础上。国际社会应共同推动备忘录从临时止战文件转化为政治解决的起点，为中东和平与全球经济稳定创造条件。