

德”系统，导致美军不得不星夜从韩国调运“萨德”系统前往中东作为补充。近日，五角大楼官员还曾公开表示，希望欧洲和亚洲的一些已经订购美制军火的买家耐心等待，由于美军要应付伊朗战事，装备、弹药吃紧之际，外销装备、弹药将延期发货。

伊朗的战术中，另一个令美方感觉头痛的点，在于其袭击在中东的一些美资公司办公场所，甚至袭击一些海湾国家的石油、天然气设施，以及机场、标志性建筑。主打一个“美国打美国的，伊朗打伊朗的”。伊朗只打自己能够够得着的目标，以逼迫相关国家、跨国公司 etc 对美国施压，来改变美国与伊朗之间态势。在孙德刚看来，伊朗的作战理念中，除了此类“不对称打击”以外，还有“马赛克式的去中心化”。伊朗决策层不仅鼓励“抵抗轴心”诸如巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动（哈马斯）、黎巴嫩真主党、也门胡塞武装等继续与美、以为敌，还联合伊拉克什叶派“伊斯兰抵抗组织”、“人民动员组织”，在中东各地开辟第二、第三甚至第四战场。更值得一观的是在伊朗国家内部改变军事指挥方式。过去，伊朗长期采用垂直式指挥体系，作战指令由最高指挥部统一制定并下达，各军事单位仅负责执行具体任务，无需自主决策。2

月 28 日遇袭以后，伊朗军方明确划定总体战略任务与作战目标后，将战术制定、反击时机选择、作战方式调整等核心指挥权限，全部下放至各作战部队，由一线部队依据战场实时态势、地理环境、敌我力量对比等实际情况自主决策、灵活应对。这种战法，让伊朗各军事单位形成了无数个独立的小型决策中心，给美国与以色列试图通过摧毁指挥体系瓦解伊朗作战能力的策略带来巨大挑战。

“过去，伊朗作战有三大‘法宝’：导弹、核计划、代理人。而随着美国、以色列挑起战事，伊朗又祭出新三大‘法宝’：封锁海峡、打击战略资产、部署水雷。”孙德刚说，“哪怕美军在对伊朗的战斗中，使用了美国科技企业研发的人工智能大模型‘克劳德’用于情报评估等，但这些‘硅谷新军工’似乎并没有令美军大获全胜，反而诸如‘福特’号、‘林肯’号这样的航母装备纷纷提前撤离战区。”

4 月 11 日，美国和伊朗双方代表团在巴基斯坦首都伊斯兰堡会谈。然而，谈了二十多个小时，却几乎没有谈出什么结果。到 4 月下旬，美国方面在伊斯兰堡空等伊朗数日，却没能等来任何伊朗代表。

正当有媒体称“伊斯兰堡没有新闻可写”，更有分析人士称

“伊朗与美国谈无可谈”之际，当地时间 5 月 23 日，特朗普在社交媒体发帖称，美国与伊朗已基本谈成一份协议，内容包括开放霍尔木兹海峡等等。然而，当伊朗方面由布鲁杰迪提及美伊将停火 60 天之际，不仅特朗普声称没这回事，还出现了伊朗相关港口遭到美军轰炸，而伊朗方面则向阿曼湾的美国军舰开火。

## 可能不再冷战

在接受《新民周刊》采访时，孙德刚认为，美国、伊朗代表团在伊斯兰堡会谈之后至 5 月下旬，双方实际上进入某种冷战状态。“不战不和，维持着某种对峙局面，互相进行封锁。”孙德刚说，“当然，比起二战以后的美苏冷战，美伊此番冷战还是有很大区别的。首先，这并非两大阵营、两种制度、两个集团在全球许多地方展开的对峙，而是一种非对称状态的冷战。美国强，而伊朗弱。双方只是在波斯湾层面的冷战，或者说五万美军与伊朗全国军力之间的冷战。其次，美伊战略平衡会在较短时间内被打破，也就是说，这一番冷战，时间不会太久。”

孙德刚观察到，在美伊冷战期间，伊朗通过“杀敌一千自损八百”的战法，亦即封锁霍尔木