

博弈加剧：国际各方表态

□ 整理 | 陈冰 制图 | 刘绮黎

此次美伊冲突爆发后，联合国、欧盟、东盟、伊斯兰合作组织、欧佩克等国际与区域组织及相关地区国家纷纷公开发声，基于自身战略利益、地缘诉求与外交理念形成差异化立场，各方态度分歧明显、博弈色彩浓厚，共同折射出当前中东格局的复杂态势。

01. 联合国（秘书长 + 安理会）



秘书长古特雷斯

自冲突伊始便强烈谴责局势升级，多次呼吁各方立即停火、遵守国际法，避免中东陷入全面战争。在美伊达成临时停火协议后，古特雷斯表示欢迎，称其为“亟需的局势缓和”，但同时也警告局势依然脆弱。强调军事手段无法解决问题，必须尊重主权与国际法，外交谈判是唯一出路。



安理会

内部存在严重分歧。3月11日，联合国安理会就巴林代表海湾阿拉伯国家合作委员会（GCC）成员国及约旦提交的一份决议草案进行了表决。该草案最终以13票赞成、2票弃权的



结果获得通过，成为安理会第2817号决议。

该草案以最强烈的措辞谴责伊朗自2月28日以来对多个邻国（巴林、科威特、阿曼、卡塔尔、沙特阿拉伯、阿联酋和约旦）领土发动的“令人震惊的袭击”，认定这些行为违反国际法，并对国际和平与安全构成严重威胁。要求伊朗立即停止针对这些国家的一切袭击、挑衅和威胁。

包括美国、英国、法国这三个安理会常任理事国以及日本等大多数安理会非常任理事国投票赞成，中国和俄罗斯投下弃权票，认为决议未能平衡反映冲突根源。

4月7日，中俄共同否决了由巴林等国提出的涉霍尔木兹海峡航行安全的决议草案后，中俄共同起草了一份“替代决议案”并提交安理会审议。中俄认为，由巴林等国提出的草案片面指责伊朗，却对冲突的根源，**即美以对伊朗的军事行动只字未提，并可能为未经授权军事行动提供合法性。**这份替代性草案致力于推动冲突降级，停止敌对行动；强调通过政治外交途径解决争端；在寻求停火的前提下，保障霍尔木兹海峡的航行权利与自由。