



作为特朗普在欧洲一度最亲密、最被寄予厚望的右翼盟友，意大利总理梅洛尼曾被白宫视作“欧洲最懂特朗普”的领导人，是唯一出席特朗普 2025 年就职典礼的欧盟国家政府领导人。**然而美以伊战事爆发后，这对“铁杆盟友”在短短 48 小时内翻脸，成为美欧同盟破裂最具标志性的事件。**



在刚刚结束的 2026 年上海论坛“中美欧关系的重构及影响”分论坛上，中外专家系统梳理欧洲在美伊冲突中的完整表现，深度剖析其立场转变的底层逻辑，并对未来美欧关系走向作出前瞻性判断。

欧洲各国齐说“不”

美伊军事冲突爆发后，欧洲迅速进入集体决策状态，与 2003 年伊拉克战争、2011 年利比亚干预行动中欧洲内部分裂、部分国家深度追随美国的局面完全不同。此次欧洲形成了“不参战、不扩战、外交优先、自保为本”的统一基调，核心国家立场高度趋同，仅在表述强度与行动尺度上略有差异。

作为美国最传统的欧洲盟友，英国在此次美伊冲突中的态度堪称“历史性转向”。英国首相斯塔默在冲突爆发后 24 小时内召开紧急内阁会议，明确宣布英国不支持、不参与美国对伊朗的任何进攻性军事行动，拒绝美军使用英国本土及海外领地军事基地发起针对伊朗的打击任务，仅允许美军在英国基地开展“纯粹防御性、情报支援性”活动。

英国国防部同步表态，向地中海东部派遣航母战斗群执行战备巡逻，但其任务范围严格限于保护英国公民、保障航运安全与能源通道稳定，绝不进入波斯湾冲突核心区域。英国外交部发表声明称，英国始终致力于维护中东地区和平稳定，反对任何导致局势升级的单边军事行动，呼吁美伊双方立即停火，重返联合国框架下的外交谈判。

与伊拉克战争时期英国全力配合美国、派出大规模地面部队的做法相比，此次英国彻底放弃“军事盟友”角色，转而采取政治疏离、安全自保、外交中立的立场，成为跨大西洋关系松动的重要信号。

法国是欧洲大国中最早对美伊冲突作出公开回应的国家，总统马克龙在爱丽舍宫发表全国电视讲话，直指美国对伊朗军事打击缺乏联合国授权、不符合国际法基本原则、并非欧洲共同安全利益所在。马克龙强调，欧洲不能再成为美国海外军事行动的“附庸”，必须拥有独立的外交判断与安全决策。

法国军方明确拒绝为美军提供领空通行、后勤补给、情报共享等进攻性支持，同时向中东地区部署少量军事力量，专门用于保护法国侨民、军事基地及经济利益。法国外交部牵头推动欧盟快速达成共同立场，呼吁建立“欧洲中东和平调解机制”，摆脱对美国外交主导权的依赖。

西班牙则是此次美伊冲突中欧洲立场最激进、表态最强烈的国家。首相桑切斯在国会发表演讲，直接谴责美国对伊朗的军事打击非法、错误、破坏性极强，严重违反《联合国宪章》宗旨与原则，加剧了中东地区的人道危机与安全动荡。西班牙政府宣布全面关闭领空、禁止美军使用境内所有军事基地、暂停与美国部分军事合作项目，以实际行动表达对美国单边行动的抗议。西班牙同时推动欧盟内部通过反战决议，呼吁欧洲各国联合起来，抵制任何形式的军事冒险主义，坚守多边主义与国际法治底线。

作为特朗普在欧洲一度最亲密、最被寄予厚望的右翼盟友，意大利总理梅洛尼曾被白宫视作“欧洲最懂特