

## 东方文脉的简约之途

这个比较，使我们看到简约艺术在东方文脉里开出的不同繁花。

□ 撰稿 | 张平杰

虽然极简主义与后极简主义已是博物馆里的经典，但简约风格仍然为一部分艺术家心向往之，如韩国艺术家李禹焕，用东方的简约方式反西方的极简主义，把单色与拖笔定为他的绘画语言，并提出了“敲钟”理论。在中国，同样有一批执着于简约风格的艺术家，吴林田就是其中重要的代表性人物之一。他是在媒体写专栏、博学多闻的觉知型艺术家，同时又具有中国文人雅玩的气质，如其极为推崇的文人画笔墨。其早年颇负盛名的作品是文人画以及能熔于一炉独具格调的书法作品。

李禹焕自幼深受东方传统思想的熏陶。在研习诗、书、画的同时，对山水画的自然情趣和深远意境颇有体悟，尤其欣赏八大山人的笔墨，同时还深入研究过中国的老庄思想。这种文化深处的东方艺术传统和哲学理念，与极简主义形式有一种天然的契合，又令他一开始就能保持对“文化根性”的坚守。而对于吴林田来说，从文人画简约笔墨到极简而内蕴浓厚的当代绘画，它们的文脉是相通并一以贯之的，“更多的是内在直觉与体悟”。这种体悟首先是观念上的洞察与转换，实现自我的立足点。

绘画就如禅修，是生活。创作不是灵感闪现，而是日复一日的课习，通过重复与分层表达时间与情感的流动。吴林田的艺术，是一种“慢”的抵抗，是对快节奏艺术市场的沉思。他的作品不追求视觉冲



吴林田作品：《时序3》。

击，而是让观者在时间的流动中感知生命的微光。所以，吴林田的“极简”不是风格的归属，而是一种抵达内在的方式。他用简约的形式承载复杂的感知与文化意涵，他的作品既呈现出诗意的内敛，又流露着孤寂与悲悯，简约艺术不再是高冷、机械的理性构成，而是生命里程中的精神映像。

简约不是形式追求，而是日常重复与文化沉淀的自然结果。吴林田与李禹焕在“简约”上的探索，虽都呈现出重复、留白与哲思的特质，但他们的出发点、文化根基与艺术语言却迥然不同。这种异同不仅体现了中韩艺术家对“简约”的不同理解，也揭示了东方美学在当代语境中的多样演绎。

在艺术观念上，吴林田反对风格化，强调视觉符号远没有精神隐喻重要，而李禹焕针对批判西方中心主义，强调“所见即未所见”的感知方式。媒介使用上，吴林田对宣纸布面与综合材料的糅合情有独钟，强调材料与文化的契合；李禹焕则注重矿物颜料、画布、钢板、石材，强调物性与场域的关系。可以说，吴林田的简约是文化自觉与生命节奏的体现，偏向内在情感与时间性。李禹焕的简约是哲学思辨与空间关系的呈现，偏向物性与场域互动。他们都拒绝风格化与标签化，但走了不同的艺术路径：一个是“慢”的抵抗，一个是“空”的唤醒。这个比较，使我们看到简约艺术在东方文脉里开出的不同繁花。■

### 信息

#### 天地间·曾成钢雕塑作品展

近日，“天地间·曾成钢雕塑作品展”在上海美术馆举办，137件作品沿中轴线贯穿上海美术馆核心展厅，展出上海美术家协会主席、著名雕塑艺术家曾成钢历年创作艺术精品，展览以“山河巨丽”“生命意象”“历史回响”“天地精神”四大篇章为脉络，层层递进构建叙事体系。