



举措主要集中在释放战略石油储备、拓宽进口渠道、推动能源多元化、加强军事威慑四个方面，但从实际效果来看，这些举措仅能缓解短期能源供应压力，无法从根本上解决问题，长期来看，全球石油供应紧张的态势难以扭转。

此次由霍尔木兹海峡封锁引发的能源危机，已对全球经济产生显著冲击，其中G7集团（美国除外）作为高度依赖中东石油进口的经济体，受到的影响最为严重，全球经济面临“滞胀”风险，与前三次石油危机的影响轨迹高度相似。回顾前三次全球石油危机，其核心特征均为“地缘冲突导致石油供应大幅中断、油价大幅飙升、全球经济陷入滞胀”，此次危机已完全具备这些

特征。上图：3月15日，英国伦敦，反对美国和以色列对伊朗发动军事行动的抗议集会举行。

特征。

从影响范围来看，此次危机的影响范围远超前三次。上海外国语大学中东研究所智库研究员文少彪表示，与1973年和1979年的石油危机相比，这次霍尔木兹海峡危机的影响范围更大，一些亚太的新兴经济体也遭受波及，油气价格长期高位运行将对全球经济造成持续性冲击。

尽管此次危机已具备第四次石油危机的核心特征，爆发概率较高，但并非不可避免，关键取决于三个因素：一是局势能否尽快缓和。如果美以与伊朗能通过外交谈判达成停火协议，伊朗解除对霍尔木兹海峡封锁，全球石油供应将逐步恢复，油价将回落，危机有望得到缓解。

二是各国应对举措能否见效。如果各国能够进一步加强协同合作，加大战略石油储备释放规模，加快开辟替代运输路线，推动能源多元化，将有助于缓解供应紧张局面，抑制油价上涨。三是能源市场能否自我调整。石油作为一种大宗商品，市场自身具有一定的调节能力，油价飙升将导致需求减少，同时刺激替代能源的发展，进而缓解供应压力。

中国人民大学国际能源战略研究中心主任许勤华强调，第四次石油危机是否爆发，核心取决于美伊冲突的走向和全球能源协同应对的效果，短期来看，战略石油储备释放和替代能源应急启用可缓解压力，但长期来看，唯有加快能源转型、构建多元化能源供应体系，才能从根本上规避石油危机风险。

中国社科院西亚非洲研究所研究员殷罡分析认为，霍尔木兹海峡的封锁本质上是伊朗对美以军事打击的反击，单纯依靠军事威慑只会激化矛盾，唯有通过外交斡旋达成停火协议，才能从根本上恢复海峡航运，缓解全球能源供应紧张。

但截至发稿，美以与伊朗的冲突仍在持续，霍尔木兹海峡的封锁尚未出现松动迹象，全球能源市场的未来走向，仍有待进一步观察。■