

威慑与外交斡旋，试图缓解能源供应压力，但实际效果参差不齐。

作为高度依赖中东石油进口的经济体，G7集团中美国以外的六国（法国、德国、日本、意大利、英国、加拿大）受此次危机冲击最为严重，各国怨声载道，纷纷指责美国的单边行动加剧了能源危机。据彭博社报道，3月11日法国总统马克龙主持G7领导人视频会议时，多个国家领导人公开表达对美国的不满，认为美国在发动袭击前未与盟友充分沟通，忽视了盟友的能源安全诉求。

法国作为欧盟核心成员国，采取了“军事威慑+能源多元化”的双重举措。军事上，法国已派出“戴高乐”号航母战斗群前往波斯湾附近海域，名义上为“维护地区航运安全”，实则试图向伊朗施压，迫使其解除海峡封锁。同时，法国加强与沙特、阿联酋等中东产油国的外交沟通，争取更多石油进口配额。法国还宣布重启国内2座闲置的核反应堆，加快推进可再生能源项目，计划在2026年底前将可再生能源发电占比提升至35%，同时释放国内战略石油储备，缓解短期供应压力。

德国作为欧洲最大的经济体，对中东石油的依赖度高达35%。为应对危机，德国联邦经济和能源部长卡特琳娜·赖歇于

3月11日宣布，将释放1951万桶战略石油储备，这是德国自上世纪90年代海湾战争以来第四次动用战略储备。同时，德国出台油价管控措施，以此平抑市场波动。此外，德国加快与俄罗斯、挪威的能源合作，增加从俄罗斯进口天然气和石油的规模，试图降低对中东石油的依赖。但由于俄罗斯能源出口受西方制裁限制，短期内难以大幅增加供应，德国的能源自救举措效果有限。

日本作为石油进口依存度高达90%以上的国家，其中大部分进口石油通过霍尔木兹海峡运输，此次危机对其经济的冲击尤为显著。3月11日，日本首相高市早苗宣布，将于3月16日开始释放国家石油储备，这是日本自1978年创建国家石油储备制度以来首次单独释放储备（此前均在IEA框架下协同释放）。同时，日本自卫队已加强在波斯湾附近海域的军事部署，派出驱逐舰和反潜巡逻机，蠢蠢欲动，试图配合美国动作，但由于日本宪法对自卫队的限制，其军事行动仅限于“护航”和“侦察”，难以对伊朗形成有效威慑。此外，日本加快与阿联酋、卡塔尔等国的谈判，试图签订长期石油进口协议，缓解能源供应压力。

英国、意大利、加拿大三国也纷纷出台应对举措。英国宣布释放1500万桶战略石油储备，

同时加强与北海油田的合作，增加国内石油产量；意大利推动欧盟与阿尔及利亚、利比亚的能源合作，拓宽石油进口渠道；加拿大则释放2360万桶战略石油储备，同时加大国内油砂开采力度，试图增加石油供应，但由于加拿大石油主要出口美国，对缓解全球供应缺口的作用有限。

作为此次冲突的发起方，美国自身对中东石油的依赖度较低，仅约15%，且拥有丰富的页岩油资源，因此受此次能源危机的冲击相对较小。为缓解局势，美国能源部计划从3月下旬开始释放1.72亿桶战略石油储备，这是美国历史上最大规模的单次储备释放，约占其战略石油储备总量的20%。同时，美国政府正在权衡多项政策选项，包括进一步放松对俄罗斯石油的制裁、增加委内瑞拉与美国之间的石油流动等，试图弥补全球石油供应缺口。

但美国的举措并未得到市场认可，也未能缓解盟友的不满。此外，美国国内页岩油企业虽表示将提升产量，但市场普遍认为，其页岩油产量短期内难以大幅增加，无法缓解全球供应紧张局面。

避免危机爆发仍有空间

综合来看，各国出台的应对