

“非对称过载”

美以挑起对伊朗战争后，不仅造成大量人道主义惨剧，发动战争的一方也正陷入多方面“非对称过载”的泥沼，不及时收手，很可能重蹈越南战争覆辙。

过载一般指负荷与能力不匹配，一旦越过某个特定阈值，就可能发生崩溃，导致系统“熔断”，电气系统、空间压力等，都是常见的过载发生领域。在战争场景下，过载常常颠覆性决定着战争走向，拿破仑 1812 年打到莫斯科后力不从心、美国 1973 年急于从越南战争脱身，都是国力、军力长久过载导致崩溃的结果。

战争是政治的延续，也被包括经济、政治在内的综合负荷能力所制约。美以对伊战争，被认为是“错误的时间、错误的地点、错误的方式与错误的对手”发生的战争，这一系列错误，不仅有政治判断、道义品德的，也有能力评估、风险外溢的。特别是对手具备的非对称能力，给挑起战争者造成难以承受的“非对称过载”，加速了将美以拖入泥沼。

伊朗长期被美西方制裁，发展环境十分艰难，按照账面数据来看，美以想当然认为发动战争“优势在我”。但正因为长期被美以通过各种方式攻击，伊朗这个文明古国也逐步积累起诸多针对性强的应对方式，实践证明这些方式是行之有效的。

以军事资产价格来说，美以力量远超伊朗几十倍，看起来是几何级的优势。但伊朗在应对攻击时，尽可能以“非对称力量”，力图以小的成本实现大的战果。这种“你打你的、我打我的”模式，在对抗美以战斗中，发挥了决定性作用。

美以作战成本高昂，140 多亿美元的航母、上亿美元的战机、1000 多万美元的无人机、从 300 多万到 1000 多万美元一枚的防空导弹，开战第一周就花费了 140 多亿美元。伊朗使用二三万美元一架的“目击者”单向无人机反击，在先进制导体系引领下效果一点不差，贵一些的弹道

导弹成本也远低于美以。从交换比来说，用两枚几百万美元的防空导弹防一枚几十万美元的弹道导弹或者几万美元的无人机，这种“非对称”负荷是无法持续承受的。这种悬殊的交换比，正在让挑起战争的一方，不断滑入“非对称过载”的危险沼泽，可能导致的就是“熔断”式崩溃。某种意义上说，这一点不像是“交易的艺术”干的事。

这种“非对称过载”，不仅体现在军事或经济层面，更以违法对伊动武的事实，带来世界对美西方政治制度的普遍质疑，造成美西方政治制度单向“非对称过载”。

在对伊朗发动攻击后，美国总统讲了三个“很开心”，对美国核潜艇击沉伊朗进行友好访问的军舰很开心、对随意轰炸伊朗石油出口枢纽哈尔克岛很开心、对美国偷袭造成伊朗最高领导层大规模伤亡很开心。在目睹了美以一次次对伊朗的攻击后，弗朗西斯·福山发了一条推文，认为同样被美国制裁封锁的某国，发展核力量的做法是对的。这位以“历史终结论”而曾经对美西方制度推崇备至的学者，在美西方一次又一次无底线丧心病狂举动后，不能不相信，有力反抗这种制度，才是历史的正确。

西班牙《国家报》网站刊登了一篇题为《镜子前的西方》文章，认为美国领导人如果连美国的民主都不相信，又怎么能相信他能在伊朗建立民主呢？

作者提出了一个灵魂结论，堪称政治版“非对称过载”：“我想，人们一定对西方亲手摧毁自身价值体系合法性根基的能力感到震惊。”

