



对于是否要为青少年设置“数字年龄”红线，公众观点一直呈现两极分化。**有人担心“一刀切”可能让孩子失去接触前沿资讯与正常社交的渠道；也有人担心措施在执行层面存在障碍。**

许多国家和地区都在呼吁为青少年进行“数字排毒”，即暂别智能手机等电子产品，以此减少网络停留时间，更专注于现实社交联系。

其中，澳大利亚已于2025年12月10日禁止社交平台向未满16岁青少年开放。法国、希腊拟禁15岁以下独立使用，英国也正在启动相关公众咨询。

前文的霍瓦斯博士想必对这些措施乐见其成，在他看来，人类进化学习的方向是与人互动，而不是通过屏幕。屏幕会干扰构建深刻理解、记忆和专注的自然生物过程。他认为Z世代不仅在生理智商表现不及上一代，其“决策智力”或“财务认知能力”也可能随之退化。

美国皮尤研究中心的一项调查显示，只有41%的18—29岁美国成年人“感觉在理财方面知识丰富”，许多人对信用卡债务、贷款利率等基本概念缺乏认知。更令人担忧的是，社交媒体上充斥着“炫富”内容与“理财达人”的速成建议，让年轻人容易陷入消费主义陷阱或盲目投资。

不过，崔丽丽认为，这一代年轻人其实很早就意识到了金钱的重要性，也十分重视储蓄管理和理财。“有些人倾向于通过各种社交平台学习精打细算、理财，有些人则倾向于消费取悦自己，善用各种信贷产品。作出消费决策时，高度依赖社群或达人推荐。”

她强调，信息多了有好处也有坏处，筛选信息同样是一种能力。“如何有好的理财心态，对风险的认知，以及理财的短期主义和长期主义选择等，都是年轻人需要学习和实践的部分。”

的确，对于是否要为青少年设置“数字年龄”红线，公众观点一直呈现两极分化。有人担心“一刀切”可能

让孩子失去接触前沿资讯与正常社交的渠道；也有人担心措施在执行层面存在障碍。

青少年需要网络，但也容易沉迷其中。中国古语有云，“堵不如疏，疏不如引”，问题的关键或许不在于“是否使用”，而在于“如何使用”。

有意思的是，AI行业的从业者似乎也这么想。有媒体采访Anthropic总裁丹妮拉·阿莫代、微软首席科学家杰亚米·蒂凡等5位AI领域的核心人物时问：你们是如何给孩子规划未来的？

4个孩子的母亲杰亚米·蒂凡直言，培养批判性思维需要摩擦，需要做难的事，做深度思考。她还放话表示，在当下这个时代，传统的文科教育非常重要。因为以前和电脑交流是按下按键、获得结果；现在是基于自然语言，需要提供背景、表达意图并进行批判性思考。

举个例子，当你跟AI说要生成一段影片视频，它出来的内容完全依靠你的描述，你需要极强的想象力和表达能力，要说明白环境场景、人物情绪、动作细节、远景远景等，这考验的就是提出问题和独立思考的能力。

而丹妮拉·阿莫代则说，她会让孩子多社交、多理解人与人之间的关系，因为人类最终还是喜欢和人类在一起。“最不可替代的，是你如何对待他人，如何与人沟通，以及你有多善良。”

看，这群创造AI的人，并不急于让孩子使用AI，他们更关注的，始终是做人本身。毕竟，孩子总会长大，学校和家长永远无法全程兜底，只有养成健康的数字生活习惯、学会辨别网络信息、理性面对虚拟世界，才能令社交媒体成为其成长的助力，也唯有能够独立进行思考的人，才能真正拥抱未来，保持对现实生活的热爱与坚守。民