



中国书画的仿制与鉴别，门道真不少

值得一提的是，明清时期的“苏州片”通过作坊式运作，打造出一条产销并举的艺术品产业链。

□ 记者 | 金 姬

谁也没有料到，一件书画作品的真伪，会在中国文博系统引发震动。事实上，仿品书画在我国流传已久，有同时代的仿品，也有后人仿古人的伪品。

《新民周刊》采访发现，即便是仿品，也具有研究甚至收藏价值，关键问题是如何火眼金睛地去识别。

书画仿品自古有之，目的各不相同

作家、艺术评论家喻军对《新民周刊》表示，我国摹制古画之风，可溯至魏晋，起初只是一种学习和传承的手段。唐代宫廷亦设专门的临摹机构司职其事。赵宋之世，因金石学盛行，士大夫追慕古雅，遂于书画等方面自觉摹古，蔚成风气。《清明上河图》即为最知名的摹本之一，明代仇英，仿此画堪为翘楚。

值得一提的是，明清时期的“苏州片”通过作坊式运作，打造出一条产销并举的艺术品产业链。

据《中国艺术品收藏鉴赏百科》一书介绍：“明清时代的造假最著名、规模最大的是在明万历到清代中期（约1753—1820）的苏州。据记载，这一时期的苏州山

塘街专诸巷和桃花坞一带聚集着一批民间作画高手，专以制作假画为业，他们所造的假画后来被统称为‘苏州片’。”今天，“苏州片”仍在各种拍卖、展览、鉴定等艺术品相关场合频频“出境”，且多半会因工艺精美令人惊叹。也有人提出这次多棱镜下的《江南春》恐怕就是“苏州片”。

在喻军看来，对于文物的仿制和鉴别，乃系绵延千年的“博弈”和“斗法”。他表示：“由于人去而丹青存，世无目击古人画画者，鉴定之事遂多疑。依我看，仿画犹如设局，倘技艺精湛，足可以假乱真；鉴定犹如搞侦查，须抽丝剥茧层层深入，试图破解谜题。故向来认为文物的仿制不等于简单的造假，而是融合了各种知识、技能、艺术鉴赏力和经验直觉的一门复杂的‘学问’。善摹者谓之‘精摹’‘高仿’或‘老仿’，并不等同于‘假画’。纵非真迹，然流传有序，艺道可鉴，亦可宝之。”

书画“仿制”大体有以下几方面的路数或“门道”：

有的是对照流传下来的真迹进行模仿，兼以笔墨、款印、纸张、装裱各方面的辅助配套。除“苏州片”外，晚清至民国时期的谭敬、詹步、汤安等高手，擅长仿制宋元古画，有些仿品至今仍困惑学术界，成为待解的谜团。

仇英仿《清明上河图》。

