



当时观感便不佳，认为存疑。2025年在拍卖预展中再度见到此图，更觉其艺术水准与仇英真迹相去甚远，而笔墨特征却隐隐透出几分熟悉感。通过比照现存于不同博物馆的相关画作，发现南博《江南春》中的画作与书法都与仇英的真迹不符。其中，落款的笔法与结构完全不符，不具备真迹特点。而南博流出的《江南春》与清代一位画家的临摹本高度相似，应系伪作。

南博《江南春》鉴定中，三位鉴定专家指出“陈鏊题引首真”。多位业内人士均指出，引首是真迹，并不影响对画作真伪的判断。李仲文说，张珩在其所著的《怎样鉴定书画》一书中特别强调鉴定应优先看画作本身，而非依赖题跋、著录等旁证。毕竟靠题跋抬高身价、证明画作为真迹的操作，也算是常见手段。

艺术史专家汤哲明，也通过一个视屏，完整叙述了《江南春》从明代苏州，到今天的艺术史细节，由于讲述非常详细，引起广泛阅读。

至此，多位专家确认，除了题引之外，南博流出的《江南春》画作本身以及之后的题跋皆为伪作。早在1961年，三位鉴定大家就已下过此结论。不过，《江南春》虽系伪作，也有一定的学术参考和历史文物价值。

庞莱臣收藏的真真假假

庞莱臣作为民国收藏大家，收藏眼光精湛，藏品质量很高，这点毋庸置疑。但这并不代表庞莱臣收藏的所有藏品都是真的。

李仲文告诉《新民周刊》，庞莱臣虽为近现代顶级收藏家，但其藏品中也存在一些伪作，且部分已流入海外博物馆，在海外博物馆有详细的购买记录。他以美国佛利尔美术馆为例，该馆收藏的庞莱臣旧藏宋元书画中，至少有数件经鉴定为伪作，明代的伪作更多。这些伪作与真迹的价值相差甚远。

李仲文指出，庞莱臣收藏高峰期正值民国时期，当时古书画市场鱼龙混杂，且鉴定手段有限，加之其收藏数量超过千件，难免出现“看走眼”的情况——尤其是他卖给海外的部分书画，因当时信息闭塞，缺乏跨馆比对条件，伪作比例更高。

美国佛利尔美术馆藏有一件署款仇英的《摹李唐重江叠嶂图》，上面也有“虚斋审定”等印，属于庞莱臣旧藏，著录于《虚斋名画录》。但是只要稍加对比可知，

《江南春图》（左），此卷笔墨风貌与吴宏《清江行旅图》（中）、仇英款《摹李唐重江叠嶂图》（右）高度契合。

