



尽管现有线索显示，拍卖市场上的《江南春》图卷与南博处置的“伪作”存在诸多关联，但两者是否就是同一幅作品，仍需官方调查确认。

录于《过云楼书画记》中，称为“仇画第一”；传至其孙顾麟士后，转藏庞莱臣处，为“虚斋至精之品”。

庞家后人表示：庞莱臣的藏品分散捐赠于故宫博物院、南京博物院、上海博物馆等多家机构，不少已成为镇馆之宝，1959年捐赠的文物均为家族珍藏的珍品。

风波正式显现于2024年。当年11月，庞增和之女庞叔令就1959年捐赠的137件（套）藏品保管现状及流向问题，向南京博物院提起“赠与合同纠纷”诉讼。而事实上，庞家与南京博物院的矛盾早有伏笔。2014年12月，南京博物院举办“藏天下：庞莱臣虚斋名画合璧展”，策展人庞鸥在文章中写道：“庞莱臣也没有想到，他的子孙会败落到卖画为生。”这引发庞家不满并提起名誉权诉讼。庭审中，庞鸥出示的2010年的一则新闻报道显示，南京艺兰斋美术馆称其镇馆之宝为明代仇英《江南春》图卷，庞家据此认为该作品正是1959年庞增和捐赠给南博的藏品。名誉权的官司，最终庞家胜诉，但艺兰斋所藏《江南春》图卷究竟是不是当年庞家捐给南博的那幅？如果是，它又是如何从博物馆流出，进入私人收藏的？庞叔令称自己多次联系南京博物院要求查看当年庞家所捐文物的现状，都没有得到回复，因而发起诉讼。

诉讼还在进行中，2025年5月，庞叔令意外发现，在北京一家拍卖公司的春季拍卖会预展上，出现了一幅仇英《江南春》图卷，估价高达8800万元。她认为，这幅作品与1959年家族捐赠给南京博物院的《江南春》图卷高度吻合，立即向国家文物部门举报，拍卖公司随后将该作品撤拍。

6月28日，依据南京市玄武区人民法院的民事调解书，庞叔令与代理律师尹志军前往南京博物院核验137

件（套）捐赠藏品原件，发现其中5件作品下落不明，除仇英《江南春》图卷外，还包括赵光辅《双马图轴》、王绂《松风萧寺图轴》、王时敏《仿北苑山水轴》、汤贻汾《设色山水轴》。7月3日，南京博物院以书面形式答复庞叔令，称这5件藏品经专家鉴定为“伪作”，已从藏品序列中“剔除”，并进行了“划拨、调剂”处理，但未提供具体的流转去向。

庞叔令对此答复强烈不满。她在接受采访时表示，家族捐赠的文物均为珍品，不存在伪作，南京博物院擅自认定伪作的行为严重损害了曾祖父庞莱臣及父亲庞增和的声誉。“如果南博认为有伪作，应第一时间通知我们，共同确认文物真伪。若双方无法达成一致，南博确定不收藏，我们有权将其收回。”庞叔令表示，南京博物院不仅未履行告知义务，反而将所谓“伪作”流出馆外，最终导致作品出现在拍卖市场。

11月20日，庞叔令与南京博物院的“赠与合同纠纷”在南京市玄武区人民法院正式开庭。12月16日，庞叔令

南京博物院提供的鉴定材料《1964年7月，王敦化、徐云秋等鉴定本院书画库存意见记录》

2025年11月20日，南京博物院向法庭提交的鉴定材料，“大部分打上了马赛克”

