

“生命线”何以失效

在灾难应对中，建筑内部的消防系统和逃生通道是保障生命的最后防线。然而，记者了解到，在宏福苑，这道防线几乎全面失守。

多位居民向记者证实，火灾发生时，大厦的公共火警警报系统并未响起。这直接延误了居民，尤其是高层住户的最佳逃生时机。

逃生通道亦问题重重：被油漆遮盖的楼层数字令居民迷失方向；消防栓无水，使居民无法及时扑救初起火灾；部分通道更被维修工具与杂物堵塞，形成致命障碍。

这场火灾将香港旧楼维修市场的长期乱象暴露在了聚光灯下。使用发泡胶等易燃材料的背后，应该向谁追责？

在香港，建筑工程通常由业主立案法团招标，聘请建筑公司承建。然而，有分析人士认为，法团成员多为普通居民，缺乏专业鉴别能力，往往以“价低者得”为原则。承建商为了中标和盈利，则会极力压缩成本。而屋宇署等监管部门，对于遍布全港的诸多小型维修工地，难以做到全面、有效的实时监控，这使得安全标准在执行“最后一公里”时可能失效。

香港警方于 11 月 29 日以涉

宏福苑的烈火，烧出的不仅是建筑材料的可燃性，更是现代都市治理中积弊已久的“沉疴”。

嫌“误杀”逮捕 3 名维修工程负责人，加上 28 日因涉贪拘捕的 8 名相关人士，所有被捕人士现正被廉政公署扣查，正试图厘清这条责任链条上的具体过错方。记者也了解到，不少人士反映，接下来，追责并不应止于基层的执行者，应当痛定思痛，进行系统性的反思。宏福苑的烈火，烧出的不仅是建筑材料的可燃性，更是现代都市治理中积弊已久的“沉疴”。

有香港市民向记者反映，系统性反思之所以有必要，在于目前香港老楼众多。今年香港特区政府发展局的一项统计显示，楼龄 50 年以上的旧楼数量在过去十年间由 5100 幢激增至 1.02 万幢，其中许多亟需维修。然而香港特区现行法规对临时防护材料（如棚网）的防火要求未能随技术发展及时更新，留下安全漏洞。

亦有宏福苑街坊等向记者表示，“香港独特的业主立案法团制度，旨在实现居民的自我管理，这是香港居民自治的一个特色，但实践证明，这些法团存在不少问题，主事者多是退休老人和闲杂人士，因为他们有时间，其他人都要忙于搵食，要打工找生计”。有分析人士认为，这些掌握住宅维修大权的法团虽然经选举产生，但因为住户无暇过问和参与，让法团的骨干人士形成自动延续的“不倒翁”。但“不

倒翁”们又常常因专业知识匮乏、邻里协调困难、资金筹集不易等问题，导致重大安全决策被拖延或简化。更有甚者，有些法团与维修公司勾结，大搞围包勾当，偷工减料，形成贪腐利益链事小，造成火灾事大。

在这场悲剧中，如何反思社会整体的安全文化意识，成为题中之义。总之，香港各界感受到，宏福苑的鲜血不应白流。它给香港，也给所有高速发展的现代化城市，提供了极其惨痛的教训。是否全面禁用易燃的发泡胶板等材料、用耐燃性更高的金属钢架代替传统竹棚，近日已被特区政府相关官员提上议事日程。另一方面，如何将科学技术应用于楼宇管理，在旧楼安全中成为一大难题。香港理工大学黄鑫炎教授表示，应当发展智慧消防系统，通过建筑内部传感器与数字孪生技术，辅助消防员判断火势“从哪里点燃、如何蔓延，预测会蔓延到哪里”，以提升救援效率。

亦有香港市民认为，长远之计，特区政府对大量“超龄服役”且安全隐患丛生的老旧楼宇应当有改建计划，维修仅是治标，根本上还是要结合市场力量，发挥政府的高效管治能力。需要以更大的决心和魄力，简化流程、创新模式，加速都市更新的步伐，从物理结构上根本性地提升城市的安全韧性。民