

3×8 不对? 这道题正适合“筛选用户”

有家长在网上晒出自家二年级孩子的考题：3 个盘子，每盘 8 个水果，求一共有多少个水果，列式计是 3×8 ，结果被批了叉，答案是 8×3 。这个事成为最近的舆论热点。

很多人不明白：乘法有交换律的，为什么 3×8 和 8×3 有对错之分？还有“大聪明”出来解释：3 只 8 两的大闸蟹和 8 只 3 两的大闸蟹是不同的，明白不？

出现这个争议：一是因为它代表 3 个 8，而不是 8 个 3，是孩子刚接触乘法时，弄明白乘数和被乘数的基础概念；二是老师为了强调基础概念，批卷子的确太机械，这是很多小学老师的通病；三是一些家长自己没搞明白乘法的定义，就急于在互联网上骂老师、骂专家、骂“毒教材”。

结果就是：当偏执的老师碰到了互联网降智的传播，就打开了流量新赛道。

吐槽教材的视频大热也有些日子了，比如这种视频：“大家评评理，6 除 3，孩子写 2，被批错的！”

还有：“我举报《新华字典》是本‘毒教材’，居然说‘玩弄妇女’，完全不尊重妇女，居然说‘孩子多是负担’。”

还有：“是不是国家偷偷改掉了‘具’字的写法？我怎么记得小时候里面是 2 横的，现在变成 3 横了！”

还有这种： $x+4=6$ ，以前老师的解法是 $x=6-4$ ，多简单！现在的解法是： $x+4-2=6-$

2 ， $x=2$ ，大家说是不是“脱裤子放屁”？……

就拿最后一个例子来说，解方程不直接教移项，而是从等式左右加减相同的数字教起，更符合严谨的数学思考，移项反而是更复杂的逆运算。两者本没有对错之分，甚至后一种方式更能向孩子展现数学本质。不能因为当初家长就只学了移项，用起来方便，就排斥另外一种解法。有没有一种可能：对这样的解法意见那么大的，是自己数学没学明白？

传播虽然降智，但真的很“香”。

吐槽小学教材成为一个流量赛道，更关键的原因是方便筛选目标用户，更多的自媒体从中尝到流量的甜头，趋之若鹜。刷到一个吐槽《新华字典》里“玩弄女性”的女性生活博主，有动辄几万的转发量和点赞量，再刷到博主直播带货的样子，你大概就明白了，这是用降智的话题“筛选客户”，起到引流作用：凡是相信“玩弄女性”是侮辱女性的用户，多半有希望在女博主的直播间里下单。

传播虽然降智，但真的很“香”，能够筛选到愿意为自己的认知付费的用户。同理，那些相信现在老师不教移项解方程的人，有更大概率会买主播售卖的课程。

想明白这个道理，你就会明白，自媒体喜欢吐槽教材，是因为又简单又安全，又能“筛选用户”。如果在结合上一些老师教学理念偏执，那就有了公共价值，甚至会被媒体报道。



沈彬

专栏作家

Columnist

假装专家，低空观察