



左图：樊芸正在撰写“我当全国人大代表这些年”相关故事。

道路将“原汁原味”地保护、保留。这些享有“最高保护级别”的道路共 64 条，后来被老百姓称为“永不拓宽的道路”。此后，上海在优秀历史建筑和 44 片历史风貌区的基础上，进一步加强历史风貌道路的保护。

樊芸在撰写“我当全国人大代表这些年”相关故事的时候，也专辟一章，写对城市更新的深层思考。樊芸的本行是房地产评估。对于城市更新，她的视角与众不同。她注意到，政府对城市更新的相关政策，早已从“拆改留”变更为“留改拆”。看似是字面顺序的变化，实际上就是一种轻重缓急拿捏感的变化。能留则留，成为城市更新的一种共识。但一个“留”字，如何把控，何其难哉？怎样界定文物，怎样更好地进行保护？樊芸是上海人，

她对上海的理解，在她有关建筑遗产保护与活化、城市更新与新城规划的建议中有非常丰富的体现。在调研城中村等情况后，她的体悟，她的疾呼，是为了什么？感觉还是为了上海成为更好的上海。樊芸还透露，通过多年实践，可追寻到一些旧改规律。比如文物是否可移动保存？怎样移动保存？如何将经验总结成可复制的标准？

樊芸透露，她所参与的静安区张园平移保护之评估，就是一个范例。张园本是 19 世纪末无锡籍富商张书和所建私家园林。后来张书和将之对社会开放，一度成为清末至中华民国初成立时一个政治活动、文化娱乐的中心。可再之后，随着张书和故去，张家由于种种原因，将张园土地一步步卖给不同的商人。也由此形

成不同的开发商在张园故地建起了不同风格的石库门建筑。当历史的车轮转动到 21 世纪 10 年代末 20 年代初，今日的我们该怎样对待张园？张园内生活的老居民，面对的是老石库门建筑长期塞入过多人口后，有着生命中难以承受之重。搬离张园，住进新小区，某种程度是生活的改善。对于整个上海市来说，在位处市中心的老静安保留这一“露天的石库门建筑博物馆”，会给这座城市以很大的贡献！但为此，必然地要变更土地用途。因拆迁搬离的，该获得多少补偿；投资张园旧改，并推进商业的，又将给以什么样的政策？林林总总，政府需要统配协调。其抓手，无疑需要专业公司来评估出相关数据。而听樊芸娓娓道来，则能感受到评估师要精准评估，往往需要内心的人性化操作。将心比心，才能让各方信服！

诚如爱建特种基金会理事长范永进在书展研讨会现场评价樊芸，樊芸是记者笔下的犀利姐，同侪心目中的励志姐，也是百姓心中的温柔姐。她作为人大代表的思考，也是本着人民的需要而为。

在上海书展上可以看到，如毛佳樑、樊芸这般心怀浦江梦，梦想也在不断变化不断前行地人，是在书写过去，书写当下，也在书写未来！