

评论员写不好高考作文

我所在的媒体已经是第九年组织“评论员写高考作文”的活动了。高考当天，评论员当即写作文，由上海一位颇有名望的语文老师来给分。老师“麻辣无情”，给分也很耿直，一帮新闻媒体评论员，分数并不算太高，很多就是70多分（折算成百分制），甚至还有因为偏题等原因被判了不及格的。

长此以往，评论员们难免有PTSD，搞得都不太愿意写高考作文了。想想评论员很多都是名校出身，高考成绩肯定不算差，而且工作属性决定每天都在“写作文”，为什么写出来的作文，不能入真正的高中阅卷老师的法眼呢？

这个话题说起来，还真有一些复杂，可能正好暗合今年上海高考作文题目——“专”“传”和“转”的关系。“不朽之盛事，经国之大业”，说的就不是应试作文该怎么写。在高考作文里“专”就意味着，它要符合高考的“专能”，满足阅卷老师的期待；“传”的目的，是作文满足应试要求而得到了传播；这里根本不需要考虑公众的“转”的诉求。

这方面，长期寻求“文似看山不喜平”“语不惊人死不休”，从写第一个字就努力追求“转发感”“冲击感”的评论员，天然就吃了亏。大家总想从作文素材当中“逆锋起笔”“反弹琵琶”，故作惊人之语：“人生躺平未必不幸福”“孤独的人也在慢慢成长”“你不知道名言的后半句”……在阅卷老师看来，这些评论员写的作文不是辞藻醒

人、文锋犀利，而是审题不仔细、扣题不贴切、材料不严谨。

总结就是：产品要对终端用户负责，高考作文的“用户”就是阅卷老师；适合当公号文章标题拿10万+点击的，并不适合拿高考作文的高分。高考作文更像是流水线上的作品，不求文采夺目、文脉充沛，求的是程式规范、扣点得分。所以，就算是当年唐代应试考试的名作“曲终人不见，江上数峰青”，到如今也会因为文章字数不达标而得低分的。

不要和领导谈恋爱，也不要不要在高考作文里写出真情实感。搞钱就是搞钱，搞分就是搞分，不要掺杂个人情感。高考作文考的是语文应用能力——审题能力、论点组织、证据匹配、起承转合、文字表达等等，你的思想深度、厚度以及态度都不重要。

《儒林外史》里评价八股文，说：“八股文章若做得好，随你做什么东西，要诗就诗，要赋就赋，都是一鞭一条痕，一捆一掌血。”以前总是弄不明白，写诗、写赋怎么可以用“一鞭一条痕”来形容？其实说的是，应试考试的出发点和归宿就是对观点的阐释透彻、向标准答案的奔赴。

而评论员们很多时候，希望文章达到“转”的效果，总是希望偏离标准答案写出新语。不妨套用一下电影台词：“有些鸟注定关不住的，它们的每一片羽毛都闪耀着自由的光辉”；有些评论员的职业写作本身，就是为了摆脱高中应试的味道。✎



沈彬

专栏作家

Columnist

假装专家，低空观察

搞分就是搞分，不要掺杂个人情感。