

美国泄密事件持续发酵

如何与这样一个能力欠缺但行事风格鲁莽的团队进行有效沟通，维系中美关系以及当今世界的安全和稳定，将会成为在相当一段时间内，各方迫切需要解决的首要议题。

2025年3月，美国爆发了一起被媒体称为“Signal门”的泄密事件。该事件源于政府高层官员在加密通信应用 Signal 的群组中讨论机密军事行动时，误将并非美国政府安全团队成员的《大西洋月刊》主编杰弗里·戈德堡（Jeffrey Goldberg）加入其中，讨论对也门胡塞武装的攻击计划。在对胡塞武装的袭击发生之后，戈德堡陆续披露了整个事件的细节，贴出了聊天群组的截图，引发了美国及其盟友的广泛关注与讨论。

戈德堡在3月24日于《大西洋月刊》发表文章，披露了他意外进入该群组并目睹敏感讨论的经历。文章发布后，白宫国家安全委员会发言人布莱恩·休斯（Brian Hughes）证实了该消息的真实性，并表示正在调查戈德堡被错误加入群组的原因。

面对信息泄露，特朗普总统表示不会因该事件解雇任何国家安全团队成员，并对沃尔兹和赫格塞思表示信任。他强调，任何人事决定将由他本人作出，不会受媒体压力影响。同时，特朗普及其团队在不同场合均坚持指出，允许将 Signal 软件作为国家安全等问题的政府群组讨论工具，是上届拜登政府作出的决策。言外之意是，相关对特朗普及其安全团队的指责，不仅是基于政治动机展开的攻击，而且事件本身的严重性多少也有些小题大做的意思。

3月26日，政府监督组织“美国监督”（American Oversight）对多名官员提起联邦



沈逸

诉讼，指控他们使用 Signal 讨论政府事务，违反了《联邦记录法》和《行政程序法》。法院已下令保存所有相关通信记录，并要求政府提交保护这些信息的具体措施报告。有评论将此次事件的严重性与希拉里·克林顿使用私人邮箱处理国务院内部涉密邮件的“邮件门”相提并论。预计围绕 Signal 门展开的政治博弈还将持续。

客观来看，此次事件中，真正值得关注的是特朗普政府国家安全核心决策团队的工作能力是否与其承担的工作相匹配：所谓 PC 小组，Principle Committee，是组织落实美国总统相关决策的最高层级的跨部门协作机制。这一小组展开协调的工作，其对象覆盖整个美国的战争机器与军事力量。作为全球唯一的军事超级大国，在组织核心工作群组时，居然对群组成员的身份没有进行严肃的审核，国家安全事务顾问沃尔兹看着姓名缩写就拉人进群，群组的10余位成员没有人对群组成员的身份进行认真的观察，就以一种令人感到难以形容的轻松惬意的状态，展开相关工作。这进一步加深了这样的担忧：特朗普政府的国家安全团队是否具备足够的知识、能力以及职业素养，来作出严肃认真的决策，并加以执行。

如何与这样一个能力欠缺但行事风格鲁莽的团队进行有效沟通，维系中美关系以及当今世界的安全和稳定，将会成为在相当一段时间内，各方迫切需要解决的首要议题。民

预计围绕 Signal 门展开的政治博弈还将持续。

✉ [发自上海]