



在梁文锋看来，中国要逐步成为创新贡献者，而不是一直搭便车。毕业后，



他在量化投资上赚了足够多的钱。这使得他有足够的资本听从内心的声音，去做自己喜欢的事情，而不是首先权衡利弊得失。



“OpenAI 早期投资人投钱时，想的一定不是我要拿回多少回报，而是真的想做这个事。”

在采访中，梁文锋面对大模型烧钱的相关提问表示，如果一定要找一个商业上的理由，（一个商业公司去做一种无限投入的研究性探索）可能是找不到的，因为划不来。从商业角度来讲，基础研究投入回报比很低。但“一件激动人心的事，或许不能单纯用钱衡量。就像家里买钢琴，一来买得起，二来是因为有一群急于在上面弹奏乐曲的人”。

真正的差距在于原创性 不仅仅是时间

爆火之下，梁文锋还需要回答更多的新问题。

有媒体尝试让 DeepSeek 作为一名记者，对梁文锋提一个问题，这是 DeepSeek 的回答：“DeepSeek 宣称其模型训练成本仅为行业 1/10，但有开发者指出，这可能是通过大幅缩减模型参数规模或依赖幻方早期囤积的廉价算力实现的，而非真正的技术突破。您是否承认这种‘成本优势’本质是金融资源套利，而非算法创新？”

令人惊讶的是，这个由 DeepSeek 问出的问题，几乎可以概括如今围绕着 DeepSeek 的大部分争议。正如 ChatGPT 横空出世让 OpenAI 成为当之无愧的 AI 头部企业，英伟达的 GPU 凭借高性能成为算力基础，让黄仁勋享尽高光，现在，DeepSeek 的 R1 模型，却只能证明梁文锋有能力做出一个和 OpenAI 最新模型相差无几的模型。

当有媒体提问：“为什么 DeepSeek V2 会让硅谷许

多人感到意外？”梁文锋认为，在美国，每天都有各种创新出现，从这个角度看，我们的突破并不算特别。但他们惊讶的是，一家中国公司不仅仅是跟随者，而是以创新者的身份加入了他们的竞争。

这与大多数中国企业习惯的模式完全不同。

一方面我们不可否认，不想成为鲑鱼的理想主义者梁文锋，意外“卷到了”所有人。周朝恩说，DeepSeek 不需要注册，可以免费使用，极大地降低了用户使用 AI 技术的门槛。DeepSeek 主动向全球开发者社区分享核心技术成果，这种开放态度不仅赢得了国际认可，也推动了行业技术生态的快速发展。

另一方面，又要看到，做一个和 OpenAI 最新模型相差无几的模型，还远谈不上真正的超越。需要肯定的是，站在 OpenAI 这个巨人的肩上，梁文锋带领 DeepSeek 实现了一场颇为惊艳的突围，但什么时候能够赶在 OpenAI 前面推出未来一代模型，如 GPT-5，那时才是梁文锋技术理想的 AHA 时刻。

在梁文锋身上，我们依稀看到了乔布斯、马斯克、黄仁勋的影子。“中国 AI 不可能永远处在跟随的位置！”“真正的差距不是一年或两年，而是原创与模仿之差。”

这两句从梁文锋口中喊出的话，不仅事关 AI 产业，也是中国企业在跟随、模仿了西方几十年后，不得不面对的突破方向。

低垂的果子都被摘完了，只有敢于突破，才能找到新的出路。梁文锋并不孤单。今天，从大疆无人机汪滔，到宇树机器人王兴兴……一大批新生代企业家，正将中国科技产业带向无人区。🇨🇳