



小布什选择在公众面前与特朗普保持距离，可能既有人恩怨，也有意识形态存在深层鸿沟的原因。



斯，也显得有些冷淡。

“这其实并不难理解。拜登退选多少是有些心不甘情不愿的，迫于以奥巴马和佩洛西为代表的民主党人的压力。拜登对她冷淡很正常，本来就是自己的副手。”王联合表示，“而哈里斯被‘赶鸭子上架’，除了比拜登年轻，民主党内或许更看重她不能在全国范围赢得更多选票的能力。但至少到目前为止，哈里斯没能为‘建制派民主党’打开多少新局面，也没有显示出能担任总统的能力。”

更糟糕的是，这届美国大选，民主党不光输掉了总统的位子，国会两院也全被共和党控制，可以说是一场“溃败”。“接下来，民主党内部肯定会进行反思，并调整重组，但怎么做是个大问题。”王联合直言，目前来看，比起共和党内的人才济济，民主党内是比较萧条，没看到一些新锐力量的出现，“原本加州州长纽森名望蛮高的，但这次抢救山火的表现，绝对是减分的”。

今年加州大火，又显示了两党间的争斗。

作为民主党一大票仓的加

州出事，特朗普当然不会放过这个问责的好机会。他连发多条帖子，炮轰纽森政策失败，导致南加州“缺水”，应引咎辞职。他还给洛杉矶市市长巴斯和纽森贴上“冷漠、无能”的标签。

在特朗普的鼓吹下，有关民主党管理失败的言论在社交平台广泛传播，包括“加州政府为了保护一种鱼拒绝将北加州的水引入南加州”。

纽森随即对以上说法进行辟谣，指责特朗普传播虚假信息，“把山火政治化”。

也有评论指出，这场闹剧背后体现了美国驴象两党面对自然灾害的对立态度。

对包括拜登在内的民主党人而言，在“圣安娜风”的推动下，

下图：今年加州大火，又显示了两党间的争斗。



山火蔓延是“气候变化的证据”，而共和党人却称其为政治骗局。

特朗普在社交媒体上把拜登政府的气候政策称为“绿色新诈骗”，指认拜登没有把联邦资金用于联邦紧急事务管理局的救灾行动。

纽森则指出，在加州 3300 万英亩森林中，57% 由美国联邦政府管理，40% 由私人控制，仅有 3% 归州和当地政府机构，因此“森林管理不善历任总统特朗普也脱不了干系”。

不过，自美国建国以来，政治竞争一直是其所谓民主体制的核心特征之一。从 18 世纪末的联邦党人与反联邦党人的辩论，到 20 世纪初的进步运动，再到近年来两党之间的激烈对抗，竞争始终是美国政治舞台上不可或缺的一部分。这种竞争不仅体现在总统大选中，还贯穿于国会、州政府乃至地方政治层面。

“共和党的‘全面胜利’可以说只是一时一势，参众两院席位上都是微弱的优势。一党独大的格局不会就此固定下来。”王联合进一步指出，“两党之间吵归吵，但双方从来不是零和博弈，应该看到美国政治中竞争与合作之间的微妙平衡。最明显的表现就是在国会为了通过某项法案，双方会不断修正、妥协，最终达到一个平衡点，形成折中的方案。民主政治就是妥协的艺术。”