

# 资本限制了艺术家的发展

艺术本身对艺术家来说永远是首位的。如果不是，艺术的价值和意义在哪里？

□ 撰稿 | 吴林田

资本对艺术家来说是把双刃剑，把握好能递进发展自己的艺术，把握不好的结果是被资本奴役限制，牵绊了人生，窒息了艺术。有的画家和画廊合作后连朋友圈也不敢发了，人躲起来装神秘，偶尔见到像变了个人，远不如以前自然，看上去怪怪的。为了不失去与资本的捆绑，连基本的自由也没有了，长此以往能搞好艺术吗？最多就是复制“卖相好”的所谓风格作品，和画廊主一起搞钱，慢慢失去了创造力，这样的例子举不胜举。当通常的艺术家只认识到风格就是成功的一切时，就会企图走捷径直奔这个结果而去，殊不知此时已把技术上的花样当作风格了，风格如果没有时代性作为依托，没有创作的使命感作为支撑，充其量只是自鸣得意的花样而已。

艺术本身对艺术家来说永远是首位的。如果不是，艺术的价值和意义在哪里？

因此，对学术以及自己的艺术人生须持有一以贯之的敬畏之心。搞艺术的终极目标无非教人一生求真，历练个人敦厚纯朴的品性，无品则无真，无真则无美。倘若视学问为装点人生的门面，视艺术为带来混世便利的玩物，尽管也读了很多书，知晓不少艺术史知识，最终成为一个油腻的文棍画混子，哪来什么专业上的成就呢？

当下的艺术圈抑或学术界，名利是和团体帮派搅拌在一起的，如果你不在某个团体帮派里面，名和利就与你无缘。真正



吴林田作品《漫咏》。

的智者和高手知得人生的苦短，自己一生要做些什么，当然不会拘泥于某个阶段的“混得好”，花费大量的时间和精力去妥协去“拜码头”换取名利。艺术史上可称之为大师的哪一位不是理性面对名利，耐得寂寞，自信艺术数百年的？

好多画家直呼看不懂，一些画得很差的画家居然能拿到很好的展览资源以及画廊的合作合同。他们不知道时下的艺术圈社会化江湖化严重，艺术家、经纪人、画廊、拍卖行俨然形成另一种饭圈酒局文化，而艺术家始终处于整个艺术圈食物链的末端，人数众多内卷严重，作品饱和堆在工作室无人问津，但不妨碍做着某天被发现是个大师作品一抢而空的美梦。

上海几乎每周有两三个邀请去的展览，假如每个都去，一年到头不要干其他事了。笔者酒量差，也不喜欢过于热闹的环境，除非质量特别好的展览，开幕式一般不去。一个仪式浪费半天，一个饭局浪费几小时。主要是会耳濡目染许多不愿意听的圈里的是非。你谈艺术他们谈市场，你谈风雅他们谈八卦。

优秀的艺术家应该阶段性地盘整和反思，不断地汲取自然和艺术史营养，不断地做自我建构，在不确定中找到自我。何其难也，正因为难才有价值啊。

其实我们最主要的问题在于，除了过分趋利以外，还是缺少对整个艺术生态的尊重。✎

## 信息

### 与美为期——威廉·莫里斯与英国工艺美术运动

近日，“与美为期——威廉·莫里斯与英国工艺美术运动”在上海世博会博物馆举办。今年恰逢威廉·莫里斯诞生190周年，这位艺术先驱重塑了社会对工艺美术者的尊重，带领一众设计师与艺术家开创了现代设计史新的里程碑，他的设计至今风靡世界，备受推崇。展览精选英国维多利亚与艾尔伯特博物馆(V&A)123件(套)典藏珍品，将带您领略1890至1920年间“英国工艺美术运动”的非凡魅力。