

淡定应对特朗普 2.0

只有基于理性、客观的判断，才能有效应对特朗普 2.0 时期的种种挑战，避免产生误判。

特朗普 2.0 的时代正在到来。在国际事务上，特朗普 2.0 仍然延续其第一任期的核心特征，即“言说—行动”特征，也就是通过具有强烈的视觉冲击效果的表态制造心理和认知上的冲击。在中美关系上，特朗普极力渲染对中国的强硬立场，试图借此巩固其国内支持，但实际上他并未提出任何超越贸易战之外的具体策略。而且，彼得森经济研究所、美国国际贸易协会等机构的研究成果均证明，关税等特朗普偏好的所谓工具，并不能够真正有效地扭转中美之间的力量对比，并实现特朗普追求的所谓目标，根据美国研究机构自己的计算，甚至有更大的概率让美国输掉与中国的战略竞争。

类似地，在美俄关系中，他的言辞更偏向具有强烈的象征意义而非实际行动。24 小时终结俄乌冲突，以及此前提出的俄乌冲突停火方案，已经遭遇克里姆林宫的正式否认，特朗普并没有其炫耀的那种超凡的地缘政治斡旋能力。整体来看，无论是对于俄乌战争，还是对于中东问题，特朗普的夸张表态虽可能在短期内引发关注，却无法改变地缘政治的基本运行轨迹。

就对美国国内的治理而言，特朗普的第二任期并未带来实质性的政策创新，反而暴露出其治理能力的局限。在面对美国国内政治、经济与社会问题时，他标志性的政治动员技巧似乎开始发挥反作用。例如，在经济增长放缓、通货膨胀高企的背景下，特朗普



沈逸

提出的减税与去监管政策，估计很难有效缓解经济压力，反而可能有其他方面的负面效应溢出，从而加剧美国中产阶级的不满。同时，社会矛盾的加剧也让特朗普所擅长的民粹主义策略陷入困境。尤其是在文化战争的议题上，他的极端表态虽然吸引了保守派基层选民，却进一步削弱了务实高效的合作可能性。这种内耗不仅限制了特朗普政府的执政空间，也削弱了其在国内政治中整合力量的能力。

2024 年选举后不久，围绕 H1-B 签证的争议成为特朗普执政早期的一个显著挑战。硅谷企业期待更加开放的移民政策以吸引全球顶尖人才，而 MAGA 基层选民则强烈反对，因为“移民挤压就业市场”。特朗普试图通过模糊表态平衡这两者，但矛盾的爆发比预期更为迅速和激烈，直接威胁到其核心支持联盟的稳定性，最终特朗普基于利益的考量，站队了支持马斯克，支持 H1-B 签证的立场。

这种深刻的利益冲突预示着其执政团队在处理复杂经济与社会问题时将面临更大的压力。

在中美关系中，应关注特朗普是否会采取具体行动深化贸易或科技竞争的真实态势，而非其强硬表态本身。在俄乌战争和中东问题上，需避免迷信其口头承诺。只有基于理性、客观的判断，才能有效应对特朗普 2.0 时期的种种挑战，避免产生误判。

特朗普并没有其炫耀的那种超凡的地缘政治斡旋能力。

✉ [发自上海]