

第二届新民青少年社论大赛的参与者，用行动说话，用那少年意气、指点江山的笔锋，见证民族之复兴、时代之巨变，并让自身的思考与观点，通过文字而抵达明天。

以学文”或者说“何以为文”之问！

时代车轮滚滚向前，为文者，是否有底气接续“文章之无穷”？通过社论大赛我们看到，果然是“年轻不可轻”。第二届新民青少年社论大赛的参与者，用行动说话，用那少年意气、指点江山的笔锋，见证民族之复兴、时代之巨变，并让自身的思考与观点，通过文字而抵达明天。

年轻人，你可以尖锐一点

2024年11月26日，本届新民青少年社论大赛五位重量级的教授评委，最终评选出第二届新民青少年社论大赛的金笔奖、银笔奖、铜笔奖作品，陈睿杰作品《何以学“文”》荣获金笔奖。

复旦大学哲学社科领域一级教授、文学评论家陈思和，曾任上海纽约大学、华东师范大学、上海师范大学校长的华东师大教授、博士生导师俞立中，复旦大学新闻学院院长、《新闻大学》主编张涛甫，是新民青少年社论大赛的老朋友了。在首届新民青少年社论大赛的颁奖典礼上，他们的点评获得了参赛同学乃至关注社论大赛的广大师生的特别关注。

中国科学院院士、医学病理生理学家、上海交大医学院原院长、现任海南医科大学校长陈国强，华东师范大学教授、作家、评论家毛尖则是教授团评委的新成员。

陈国强院士表示，作为医学病理生理学家，当社论大赛评委是一次“跨界”，希望通过这次活动更好地了解当代学生。在评选过程中，陈国强称，《何以学“文”》一文能够胜出的一大理由在于，当“张

雪峰们”唱衰文科的时候，陈睿杰同学提及“当下，人们对文科的偏见确实存在，恐怕还有误读”。陈睿杰在写道“从高中政史地的必修课上管中窥豹，感受到人文学科博大的思想和精妙的创作”之后，笔锋刺入“我从何处来，往何处去”的终极追问。显然，这样的追问，亦是历代大医会念及的话题，引起了陈国强的心灵共鸣。

如果一位青年学子有大情怀，有站在当下探看未来的眼光，一如新民青少年社论大赛征集令中所提的“百年未有之大变局，需要非常之见地”，则必然寻求与社会各界的共鸣，而非非单单只发出自认为有价值的聲音。

《新民周刊》记者注意到，《何以学“文”》出自高三学子之手，且在开篇就提到了《上海市2024年普通高校本科专业选考科目要求》。“物化双选，选专业自由度在95%以上；非物化双选，选专业自由度则在55%以下”，这位高三学生分析，“未来，似乎选‘理’已然是大势所趋，而文科则有式微之势”。从新闻时评的角度看，陈睿杰同学抓住了“近两年，越来越多

年轻人就该朝气蓬勃。

