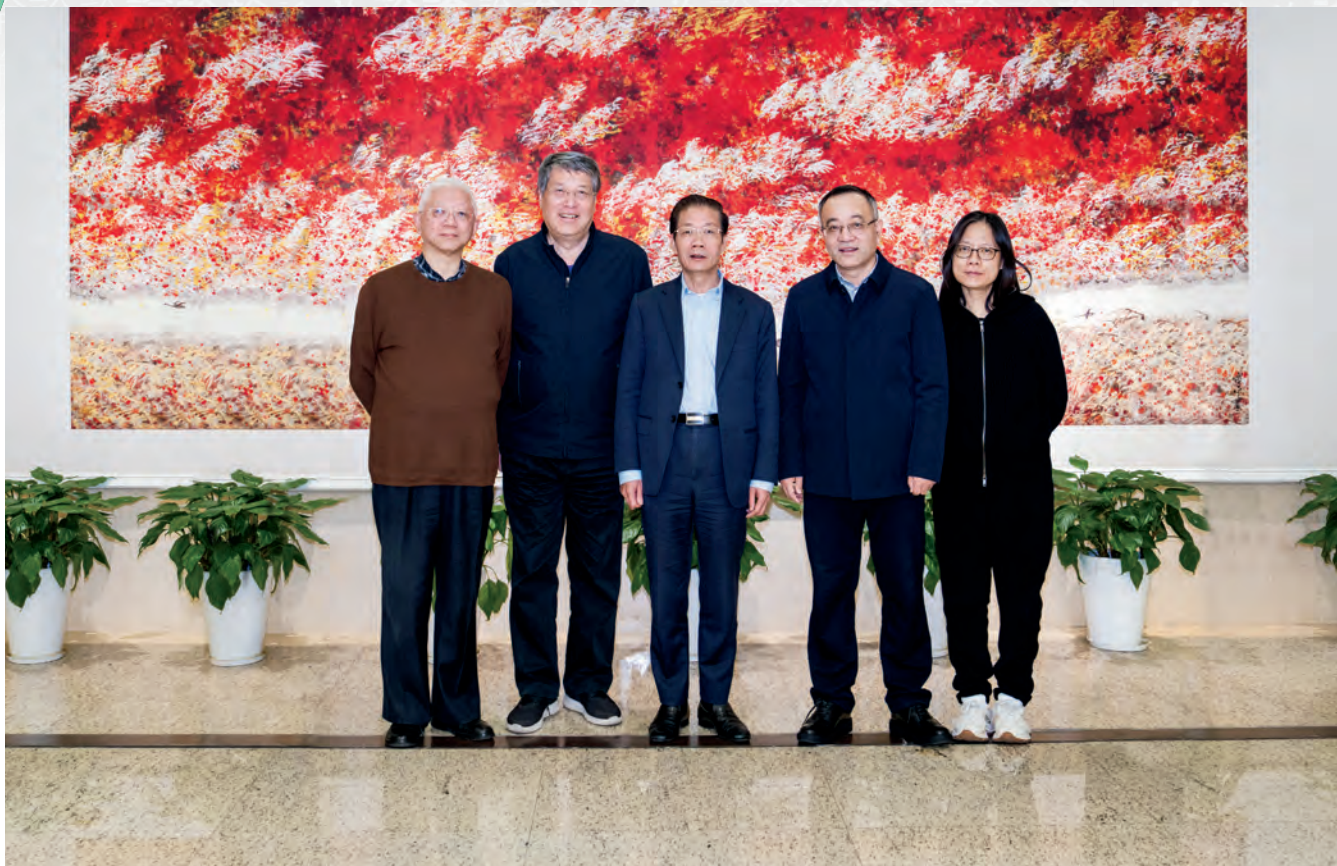


年轻不可轻 第二届新民青少年社论大赛



新民青少年社论大赛评委：复旦大学哲学社科领域一级教授、文学评论家陈思和；曾任上海纽约大学、华东师范大学、上海师范大学校长，华东师大教授、博士生导师俞立中；中国科学院院士、医学病理生理学家、上海交大医学院原院长、海南医科大学校长陈国强；复旦大学新闻学院院长、《新闻大学》主编张涛甫；华东师范大学教授、作家、评论家毛尖（从左至右）。摄影/王哲

的考生将理科学习作为自己未来的专业发展方向”这一新闻事实，特别是媒体报道教育博主张雪峰引导大众偏重理科，轻视文科之现象，进行评论。他认为，“文理本就是一家，两者相得益彰，彼此借鉴”，并列举了微积分的奠基人莱布尼茨在数学和哲学领域都有建树，以及康德、休谟等欧洲先贤的成就与观点，来论断学文的终极意义。作为高三学生，陈睿杰表达了当代高中生关于升学与选择未来大学专业的忧虑。

陈思和教授认为：“《何以为‘文’》从作品本身看，行文、立意都值得一读。”

专家评审会上，大家一致认为上海市第三女子中学纪洛瑶同学的《拯救被“梗”吃掉的文字》一文，最大的优点是关注了当下年轻人所遇到的问题。纪洛瑶写道：“玩梗这个问题看似不起眼，背后却反映着学生跟风，网红博眼球炒作，当代年轻人‘文字失语’这些需要重视的社会问题。”

面对网上层出不穷的“yyds”“awsl”等等所谓专用语，纪洛瑶写道，“这些看似毫无规律的字母，如果不上网了解，你绝对不知道它是表达赞美的网络用语”。陈思和教授打趣道：“想要了解这些字母组合的含义，真是要有点学问的。”

纪洛瑶的作品得到了教授团评委的一致注意，引起了争鸣。大家也认可她“去拯救被‘梗’吃掉的文字，让更多人感受到汉字的魅力”这一结尾之论断，是有一定见地的。

阅读了投稿文章后，毛尖教授以一如既往的犀利风格评论说，虽然不少参赛作品从文通句顺、行文结构等衡量，没什么毛病可挑，主题不乏宏大，却未必与年轻人的生活相关。“我觉得年轻人写一些与自身利益相关，与自身生活相关的主题更好！此外，希望青年人的笔尖更有锋芒，体现出青年人应有的锐气。”毛尖说。

“一些作品，看上去没啥大毛病。唯一的毛病就是，看上