

运动员“整顿”采访？

这届巴黎奥运会上，记者竟然意外地成了关注的对象，不是因为表现有多好，而是因为被吐槽得太多。媒体人怎么回应这个尴尬很有必要：是装聋作哑的鸵鸟战术，还是加入迎合网民负面情绪的自我矮化狂欢？或者，想想问题出在哪里了。

我觉得这场奥运会里的采访尴尬，应该进行分类讨论。

第一种尴尬是记者根本就不是体育记者，不做功课，对全红婵提问跳三米板问题，被怼那是活该。

第二种的尴尬是，有的记者特别是主持人，混娱乐圈久了，分不清楚综艺和采访的区别，把娱乐圈那一套用在运动员身上，一张嘴就是“你说两句家乡话”“我可以满足你一个梦想”，想不到运动员当场不配合。

前两种被怼，我觉得完全没有问题，就是记者不专业。

第三种尴尬，也是最广泛的一种就是：媒体自我矮化，甘

当小丑，或者和运动员聊网梗、聊八卦，或者跟在自媒体后面，把正常的采访剪得支离破碎，迎合网民的刻板印象。

在一段流传很广的所谓“运动员整顿采访”的视频切片当中，新华社记者问潘展乐：“你是怎么做到的？”“正常发挥！”“20岁的你对未来有什么期待？”“没有期待！”“泳池水浅有没有影响？”“没有影响”……给人的感觉就是记者问一句，运动员怼一句。

其实，原长7分钟的采访并没有那么不堪，相反，潘展乐还是很配合采访的。针对巴黎泳池水浅的提问，潘展乐在说了一句“没有影响”之后，认真地解释了，因为泳池水浅，销浪比较慢，的确还是有一些影响的，特别是在接力比赛时。

这一段中规中矩的采访，网友已经没有耐心

看完整个7分钟了，反而是津津乐道于那支离破碎的十几秒的剪辑，生发了一种“中国运动员怒怼记者”的莫明快感。可悲的是，面对公然对同行的诋毁、自媒体对新闻界的羞辱，很多机构媒体却屈从短期的流量，去大肆传播这段所谓“运动员整顿采访”的视频。

采访和接受采访，类似于相声里的捧哏和逗哏的关系，一个梗儿扔出去，对方能不能接得住？包袱是不是抖得精彩？有时候，梗儿吧唧一下就落在地上，这就很尴尬，但是只要运动员不尴尬，尴尬的就全是记者。特别是奥运采访中，采访的

对象一般就是刚刚为国争光，甚至斩获金牌的运动员，有着社会舆论、国家关怀的加持。而另一边的记者虽然有职务在身，但显然是处于弱势的地位，运动员不想回答，甚至可以翻脸、硬怼过去。在这种微妙博弈当中，是需要记者用专业性来维护职业尊严的。

某媒体连线全红婵、陈芋汐时，男记者问全红婵：身边有没有带金牌，给大家看一看。全红婵双手比画个圆圈，怼在镜头面前问：“你看到了吗？”男主持人愣是回答：“我看到了！”这一段采访就非常“抽象”了。这一问一答，在网友看来是运动员“情商高”“天马行空”，而且“空气金牌”的视频被切片后，在网上得到了病毒式的传播，男记者成了很不错的NPC（游戏里的非玩家角色）。

我如果在现场的话会问：“之前很多网友在网暴你的队友陈芋汐，说她在霸凌你，你愿意向大家澄清一下吗？”当然，问完下一步我可能就被网暴了。这大概也从一个侧面说明了：为什么记者的提问显得这么“无趣”？毕竟在奥运会上，运动员才是王者，但是记者也不必进入“仆人”的角色扮演。老想着蹭流量，当然会被看轻。█



沈彬

专栏作家

Columnist

假装专家，低空观察

**媒体人怎么
回应这个尴尬很
有必要。**