



于，诺曼底登陆是一场英美盟军将戴高乐将军排除在外的行动。

当时的登陆纪念仪式，带有浓重的冷战烙印，它向苏联传递了两重含义：第一，虽然二战中红军在东线打败了德军，但是英美盟军在西线同样取得了胜利，诺曼底登陆的成就，与斯大林格勒战役的胜利相比，丝毫没有逊色之处；第二，大西洋联盟是坚不可摧的，它始于二战之中，以英美的特殊关系为基石。

直到1984年的40周年纪念是一个转折点。时任法国总统密特朗用他的政治智慧，将纯军事性质的纪念活动变成了各国元首参加的政治仪式。此后，和诺曼底登陆联系在一起的观点不再是胜利，而是和平、欧洲解放和欧洲的重建。

近年来，更多的国家开始和诺曼底登陆联系在一起。2004年的60周年纪念中，除了德国首次出席，同一年的仪式上还首次出现了俄罗斯人的身影。这样，反法西斯战场的东线和西线重新连结了起来。

诺曼底登陆的记忆开始国际化。吊诡的是，在国际化的同时，也伴

随着美国化。

例如，仪式开始用 *vétéran* (veteran) 这个带有浓厚美国色彩的词汇来称呼亲历战场的老战士，登陆也被舆论描述成首先是一场美国式的英雄行动。

又如，法国 IFOP 民意测验机构曾做过一项调查，在问“二战中你认为哪个国家对战胜纳粹德国起到了决定性作用”时，1945年时57%的法国人认为是苏联、20%的人认为是美国、12%的人认为是英国。然而，2015年同样一个问题，却有54%的法国人认为是美国，只有23%的人认为是苏联，以及18%的人认为是英国。

“历史主要是由历史记忆和历史叙述构成，你会发现对于诺曼底登陆的记忆叙述，各个国家都不一样。”胡春春认为，就像更多普通人对于诺曼底登陆的记忆，或多或少都受到了好莱坞电影等大众文化的影响。

朱联璧则表示，冷战之后，欧洲的复兴叙事都是和美国绑定在一起的。即便苏联解体后，现在欧美

上图：卡昂和平纪念馆内诺曼底登陆展区。

的“疑俄”情绪也没有真正消除过，赞美苏联人的功绩显然和欧美的主流舆论不符。更何况一个人肯定更愿意相信自己的祖先完成了伟大的奋斗，而不是一个自己怀疑的人的祖先完成了关键的行动。

“这种想法背后有民族主义的立场，有冷战意识形态冲突遗留的后果，也有长期以来英美法三国的舆论和宣传忽视苏联因素的做法的影响。”朱联璧表示，随着亲历老兵的相继去世，诺曼底的纪念活动越来越像固定的仪式性活动，“参与者一老一小，老的是和事件有关的人，小的可能是地方的童军团，但现在青少年参与的热情也逐渐淡却”。

如今的诺曼底登陆，对于普通人来说，不是“我们”要纪念，而是这个纪念和“我们”关系不大。

“如果战争纪念最终变成了外交舞台和新一代民众公民教育的工具，其实就背离了作为集体哀悼社区成员的初衷。所以，如果观察今年下半年的一战爆发110周年纪念活动，其实就能看出诺曼底纪念活动的未来。”朱联璧说。 [1]