

谁毁了美国的软实力？

谁毁了美国的软实力？美国人正在扪心自问。

5月25日，美国《华盛顿邮报》在一篇文章中写道：“在中国，曾几何时，美国的东西被认为是更好的。人们在麦当劳举行婚礼，耐克运动鞋、苹果手机和在必胜客约会成为中产标志……但如今，中国消费者更愿意喝本土咖啡而非星巴克的饮料，更愿意排队买华为的 Mate60Pro，而非最新款苹果设备。”

文章引用了一位30岁年轻人的话说：“过去，人们觉得美国品牌更酷；现在，大家喜欢国内品牌。”

在描述了这些细节之后，作者认为，这些变化的背后，是美国软实力在中国的急剧下降。作者为此不无感慨地说“过去几十年，这种软实力曾是美国在中国的最有力武器之一。但最近几年，随着美国的文化光芒逐渐褪去，美国在中国失去人心。”

软实力是由美国哈佛大学教授约瑟夫·奈最先提出的，指的是一个国家综合实力中除传统的、基于军事和经济实力的硬实力之外的部分。奈曾经这样解释过：“硬实力和软实力同样重要，但在信息时代，软实力正变得比以往更加突出。硬实力是支配性实力，软实力包括了导向力、吸引力和效仿力，是国家综合国力的重要组成部分。”

美国在中国失去人心，这似乎不是一个秘密。那位作者在分析原因时引用专家观点说，2008年美国引发的全球金融危机“重创了”对美国的崇拜，而“最后一颗钉子是特朗普政府（对华贸易战）敲下的”。

美国有过纯真的“光荣与梦想”岁月。1776年建国之初还因为弱小，屡受英国、法国等侵略者的欺辱。当美国内战甫定历经“镀金时代”，制造业开始在上崭露头角之际，又被大英帝国反复摩擦打压，在经济、贸易等多方面被盎撒大哥“卡脖子”。二战开始时美国一度只想“静静”，守着“门罗主义”的“理想”在美洲与世无争。直到日本的“太阳旗”把珍珠港炸了个底朝天，“门罗主义”的“梦想”被炸得支离破碎，美国如梦初醒反过身来拿起枪炮冲向了反法西斯主义第一线。那一刻，美国赢得了世界正义国家的赞许和尊敬，也由此走向软硬实力的巅峰。

守住尊重远比赢得尊敬更难。战后美国挟二战红利挑起“冷战”，多次介入不义之战，逐渐活成了自己当年讨厌的模样。美国在全世界拥有最多的军事基地，讽刺的是，美国也是在海外被公开反对最多、遭到袭击最多的国家。它的国策常常令人匪夷所思，甚至对自己最重要的贸易伙伴，使出了最不堪的“遏制”手段，忘却了在贸易中得到的无数好处，损毁了好不容易建立起来的信任与尊重。就像美国媒体表达的那样，特朗普毫无理由的“关税战”及一系列错误政策，敲下了摧毁软实力的“最后一颗钉子”。

中美两国因为合作而彼此得益。1972年上海公报签署时，两国贸易额微不足道。五十年后中美两国经济总量接近世界一半，双边贸易额占世界五分之一。在这个双方都获益良多的巨大机遇面前，美国却因为错误的“遏制”和“打压”，“在中国失去人心”，使得“今天的中国民众不再像以前那样把美国视为道德高地甚至是未来了”。

谁毁了美国的软实力？

那篇文章引用一位博主的话说，正是美国政府近年来错误的对华政策，“美国搬起石头砸自己的脚，毁了它辛辛苦苦在中国建立起来的软实力”。

作者举了一个很有说服力的例子说，一个明显的事实是，去年中国的国产电影，占据了中国电影票房收入的80%以上，这很可能在宣告，中国的“好莱坞时代结束了”。

电影，向来被认为是软实力的重要组成部分。作者不无感慨地说，“失去了在中国的软实力优势，美国也就失去了对中国施加影响的一个重要来源——直接吸引中国民众的能力”。

如果再加上美国外交政策的无数左支右绌、在巴以冲突中只讲立场不顾事实，那么所有人都可以问一个同样的问题。

谁毁了美国的软实力？

