



育儿成本是不生育家庭普遍提到的顾虑。

职场剧和单身男女的情感剧。国内《我爱我家》《家有儿女》是为数不多描述有孩子的幸福家庭的影视作品，但近20年这类温馨作品似乎断档了。

而现在，短视频里充斥着“高彩礼”“恶婆婆”的梗，隔三岔五上热搜的“熊孩子”新闻甚至造成了有娃和无娃人群的对立。

养育成本计算

在李银河对于丁克一族的调研中，首当其冲选择不生孩子的原因是生孩子养孩子的成本。“如果生孩子，我的生活水平可能降低，生活负担加重，责任要加重，养不起孩子。如果我生孩子，总得给孩子一个体面的生活，如果不能给孩子提供一个体面的生活的话，我就宁肯不生。”

在2019年胡湛和复旦大学文科资深教授彭希哲合著的《重新诠释“计划生育”的内涵——实现“家庭自主生育”转型并避免误读“鼓励生育”》中，提到“中国社会竞争的加剧和养育子女成本的高企是导致大量育龄夫妇生育意愿低迷的重要原因，随着年轻一代价值观念和生活方式的进一步改变，这一格局有可能越来越不可逆”。

根据育娲人口发布的《中国生育成本报告》，在统计的14个国家中，全国家庭0—17岁孩子的养育成本平均为48.5万元；0岁至大学本科毕业的养育成本平均为62.7万元。如果把一个

孩子抚养到刚年满18岁所花的成本相对于人均GDP的倍数进行国际对比，澳大利亚是2.08倍，法国是2.24倍，瑞典是2.91倍，德国是3.64倍，美国是4.11倍，日本是4.26倍，中国是6.9倍，仅次于韩国。

欧美国家的低生育率大多是在相对高的生育意愿和相对完善的家庭政策背景下出现的；而中国社会竞争的加剧和养育子女成本的升高是导致大量育龄夫妇生育意愿低迷的原因之一，随着年轻一代价值观念和生活方式的进一步改变，这一格局有可能越来越不可逆。

不生孩子社会会怎样？

根据胡湛教授团队的研究，自上世纪90年代起，出生人数的大幅下降使未来进入黄金年龄队列的“妈妈”快速缩减（未来10年育龄女性年均减少约300万），这一下降趋势至少持续至2045年前后，再加上婚育推迟对释放生育潜力影响越来越大，即便短期内生育率有所提升，也只能在一定时期内有限弱化每年出生人数减少的程度。未来30年，年度出生人数将在大概率落在900万—1000万区间甚至更低。

而现在主动选择不育的人群主要是90后和00后，他们向往独立、自由、享受，抵制“996”，发达国家也走过类似的道路。年轻人对组建家庭、养儿育女的意愿逐渐下降，对婚姻的依赖不如以往强烈，单身经济盛行。此外，彩礼、房价等传统婚姻成本较高也会抑制部分年轻人结婚意愿。当“不婚不育保平安”成为口头禅，婚都不想结，更别提生孩子了。

对于不育人群的增加，李银河觉得没什么可怕。“从资源、国土面积和人口的比例来看，美国跟咱们的国土面积差不多，他们的人口才3.3亿，是我们近14亿人口的零头；俄罗斯的国土面积几乎是我们的两倍，人口才1.4亿，是中国的十分之一。”

而且，养儿防老的功能早已弱化。20世纪90年代以来，我国社会保障体系经历了转型、改进、扩展、改革等进程。人们获得保障水平显著提高的同时，部分家庭功能转移到公共部门，削弱了家庭的部分传统功能，尤其体现在经济和照护上，这也在某种程度上强化了代际交往中的交换动机。也就是说，当“养儿”未必“防老”时，生不生孩子可能在未来的养老状况中殊途同归。☞