

几类行业的闭店比例和风险整体在升高。”

门店老板不明白预付费模式本身存在巨大的法律风险。门店负债高企之下，负责人只能不断用现金流去弥补，一轮一轮地把资金流拉起来。职业闭店人看中这一类领域，恰恰因为它实际上可以成为最后一波割韭菜的主体，赚到最后一波钱。

“由于负债高，接手的价格也高，他们会给商家讲故事，变更也好，换法定代表人也好，总之让负责人相信今后他们完全与这家店无关，也不用负债了。”

当然还有更复杂的情况，在财务状况上，有些老板对职业闭店人也有所隐瞒。2022年3月，刘洋正式接管一家英语培训机构闭店工作，后因家长报案，经侦介入调查，并发现这家公司在2021年前后，有1000万元资金流向了国外。老板解释是当时跟国外的老公离婚分割财产转的，但经侦以资金流向不明为由立案。案子拖了两年，到目前还没有明确的定性，闭店工作做了一半后，陷入停滞。

张兢忆表示，职业闭店人最大的服务卖点，可能还不是帮助商家逃避债务，而是他们可以帮助商家规避刑事风险，避免承担刑事责任，用他们的话说，叫安全着陆。那么，职业闭店人的操作果真没有刑事风险吗？张兢忆告诉《新民周刊》，许多门店在闭店前，通常诱导消费者预付充值，之后圈钱跑路，这种行为已经涉嫌诈骗罪或合同诈骗罪，消费者完全可以通过刑事报案的方式，请求公安机关立案侦查，加大违法侵权成本。

但这里有一个问题，就是刑事

立案是有门槛的，也就是我们所说的立案追诉标准。被骗取的金额只有在达到一定的标准后，公安机关才能以诈骗罪或者合同诈骗罪刑事立案。根据法律规定，诈骗罪的立案追诉标准是被骗财物价值在三千元以上，而合同诈骗案的立案数额则是在两万元以上。

北京一位不愿透露姓名的消费者说：这导致此类纠纷中，公安机关很难以“涉嫌诈骗”来立案。“我们认为应该是存在这种蓄意、有预谋的诈骗，但是，是不是有职业闭店人的这个角色存在，我们揣测是存在的，但可能在法律角度又不能构成依据，警方那边一直不认同。”

从工商登记注册制度来说，“职业闭店人”操盘店铺“一夜跑路”事前治理也存在难点。吕来明解释，如果有证据证明目的是“一夜跑路”，工商登记机关可以不予变更，但事先没办法预知目的，因此无法拒绝变更。

河南理工大学财经学院金融系主任郭明杰对“背债人”现象进行过深入研究：“新公司法对于法定

代表人变更这一条，它的审查只是停留在形式上的一个变更，并没有赋予一种实际控制权的变化，这样的话有人就会利用条款侵犯公共利益，所以说我们就在考虑，如何来打破它套利的条件。”

亦有分析认为，不能以意图通过变更法定代表人来逃避应该承担的法律风险，倘若原法定代表人与原公司具有财务混同，应该同公司债务承担连带责任，此时想要通过变更法定代表人而脱逃责任是一定不可行的。

中国法学会消费者权益保护法研究会副秘书长陈音江说，职业闭店人的出现，直接破坏了某些行业的生态，形成了劣币驱逐良币。其背后反映了一个多年悬而未决的问题——预付制监管缺失。目前当务之急是明确“责任划分不明”的监管问题，完善预付式消费管理的顶层制度设计。

对于预付费资金，应打造资金监管平台。消费者购买预付卡的预付款中一定比例的金額存入规定的“银行监管账户”并冻结，随着商

下图：央视关注到职业闭店人的操盘陷阱。

