

职业闭店人的现象治理确实存在诸多难点，比如，认定“职业闭店人”难以取证、变更法定代表人的动机善恶无从考证、机构败诉也无可执行财产等。

身份隐蔽：举证难

通常来讲，“职业闭店人”及“背债中介”均保证，自己介入后，门店方基本不会承担法律责任，事实果真如此吗？债务人真的能通过操盘全身而退吗？

正策律师事务所张兢忆律师认为，职业闭店人作为中介的角色，本身有一个主观目的性，他们希望消费者主动找过来，去帮店家协商赔偿方案，也确实解决了一部分店主的经营难题。但大部分职业闭店人采取的是钻法律空子的做法，根据最新消保法修改规范来看，整个市场是打击这种行为的，因此，本质上不存在“门店方不会承担法律责任”的说法。

江一，南京金宝贝职业闭店人，近日，被舆论拱到风暴中心。据他介绍，职业闭店人其实分为两类，一类是奔着解决问题去的，当机构已经要倒闭时，在机构和家长之间找到折中解决办法；一类是圈钱的，会在闭店前收费一波，再跑路，将矛盾升级。他自认为属于前者，在舆论声浪夹击下，江一在闭店收尾期退出。但相关部门仍然陆续两次联系他，要求他配合调查。

第一次，他还在南京，赶到相关部门，详细讲述了和南京金宝贝老板认识的经过，以及有没有在闭店前收费。几天后，央视新闻曝光

职业闭店人手法，有关部门再次找到他，问他换法人的经过，以及再次询问南京金宝贝到底有没有在关门之前续费的细节。这很关键，闭店前是否恶意诱导家长续费，决定着是否涉嫌违法。

但关键问题是确定该店是否有职业闭店人接手，本身就棘手。首先，在司法实践中，“职业闭店人”和“背债人”这两者的身份认定存在困难。具体到现实案例，“职业闭店人”的行事十分谨慎，消费者对这一角色的存在，多是通过各种信息进行推断，前期难抓到“实锤”。广西柳晟律师事务所律师甘智斌认为，一些大型公司可能会在很早之前，就已经完成了股权的变更。

而且，职业闭店人在接手前就已经想好了消费者维权方案，甚至连结果都掌控在他们手中。据甘智斌介绍，“职业闭店人”往往以相对廉价的方案，比如按照充值金额的三到四折，迫使消费者签订退费协议。为了尽量减少损失、降低时间成本，至少有七八成消费者会接受这种打折方案。剩下的消费者里，很少会真正选择诉讼。

针对一些“钉子户”，即便到了诉讼阶段，“职业闭店人”也有信心在法庭上“全身而退”——提前将法定代表人更换成没有偿还能力的老人是最为常见的操作。张兢忆告诉《新民周刊》，至于法院，

对于民事诉讼案件，他们不敢轻易对被告人的真实目的去做一个辨别，通常关注在违约金多少，赔付多少，更没办法真正识别出来股权变更的意图——到底是真的想把店接过来继续经营，还是抱着闭店、背债的目的而来。

对于消费者来说，要举证变更法定代表人是否恶意，也很难找到有力证据，而仅仅从工商变更的角度论证，显然没有说服力。司法上也很难被敲定。

从债务关系上看，债务转移须经债权人同意，原来的经营者应承担的债务，并不能因为店铺转让给“职业闭店人”而免除。但其可能承担的民事法律责任过低，因此难以惩戒。甘智斌认为目前对失信人的惩戒，力度还是比较轻的，即便走到最后一步，通过诉讼执行完毕以后，法定代表人没有可供执行的财产，作为接受股权变更的背债人承担了失信的责任，对于法定代表人而言也没有太大的损失。当然，如果变更行为意图明显，通过公安机关的刑事立案，追究对方诈骗罪，可能会形成一定的打击力度。

预付费模式风险大：立案难

那么，如何防范、监管此类有组织的恶意闭店行为？张兢忆认为，首先要看到它源头产生的原因。一般带有恶意的职业闭店人，在选择行业领域时，往往会有明显的共通点——采用预付费模式，比如，教培或理发、健身房等行业。“预付费模式很容易造成一个庞大的资金池，有利润但负债很高，目前，这