不一样的民国学术界

《民国时期的学术界》收录了桥川时雄有关中国学人的报刊文章以及报告书。透过桥川时雄的 眼睛,可以看到不一样的民国学术界。

□ 撰稿 | 徐 迈

1918年5月,周树人首次以"鲁迅"的 笔名在《新青年》发表《狂人日记》,白话 与文言,新与旧,现代与传统,在决裂的分 途义无反顾。此时,二十四岁的桥川时雄以 记者的身份,从日本辗转大连来到北京,一 边在"新派"与"国故派"势同水火的北大 旁听课程,一边潜心于他所钟爱的陶渊明研 究。

亦旧亦新的时代,思潮、主义、学派,各擅胜场,桥川时雄并不以新旧为界,记录下一个日本人眼中民国学术界的方方面面。 《民国时期的学术界》收录了桥川时雄有关 中国学人的报刊文章以及报告书。透过桥川 时雄的眼睛,可以看到不一样的民国学术界。

1922年桥川以日文翻译出版梁启超的《清代学术概论》,次年又翻译出版胡适的《五十年来中国之文学》,胡适为他的译本写过一篇序言。上述二书的着眼点一旧一新,在不同维度上对时代思潮作出回应,选择翻译这两部新近著作可见桥川对学术动向的敏锐捕捉。彼时的桥川在北京的学术界虽属初出茅庐,但颇为活跃。桥川在北京结交了中国文化界、学术界的众多人物,既有辜鸿铭、陈宝琛、柯劭忞、王国维、傅增湘这样的旧学宿儒,也有李大钊、陈独秀、蔡元培、胡适、周作人这样的新文化大将。文学革命,国故整理,考古发现,教育动态,都是桥川的兴趣所在。桥川细致而率直的观察记录,从他者的角度,勾勒了民国学术界的第一现场。

桥川在中国近乎活动家,然而他视为志业的始终是中国古典的研究,是传统的学问,是《民国时期的学术界》中反复提到的"旧学""国学"。桥川在中国最重要的事迹,



《民国时期的学术界》 [日]桥川时雄著/[日]高田时雄编 北京大学出版社 2023 年 10 月

书讯

《野菩萨》

《野菩萨》是马来西亚华语作家黎紫书的短篇小说集。十二篇短篇小说,十二篇绵密华丽、精怪灵动的悲欢短歌。"生命如此潮湿,寄生着各形各式莫名所以的蕈、蕨、瘤、菌、瘢、苔、霉、病。"想象怪诞的寓言,斑驳黏稠的爱欲,都在黎紫书的笔下绵延流淌,绘成一幅奇幻瑰丽的南洋世相图。

是组织编纂《续修四库全书总目提要》。围 绕编纂《提要》的工作,桥川对中国学界的 观察自然偏重于传统学术。桥川积极物色旧 学人物的行为看似逆流,他的记录呈现出与 新文化派主流叙述不同的另类视角。

在桥川主持编纂《提要》之前,参编者 还只局限于数位前清遗老。当时国学界的局 面,用胡适的话说,"近年来,古学的大师 渐渐死完了,新起的学者还不曾有什么大成 绩表现出来。在这个青黄不接的时期, 只有 三五个老辈在那里支撑门面"(《国学季刊》 发刊词, 1923年)。即便如此, 桥川仍然试 图以走访、通信等方式在更大范围内发掘中 国学术界尤其是南方一批沉潜旧学的老辈学 人。在他的组织下,《提要》的参编者从京 津地区学者,扩大到江苏、浙江、安徽、湖北、 湖南等地的学者,一时间国学耆宿汇聚大半。 桥川对南方老辈学人的寻访经过集中体现在 《民国时期的学术界》开篇收录的报告书中。 桥川在中国生活近三十年, 度过了他人生中 最宝贵的青壮年时期,随着《提要》编纂工 作的深入, 他从一个中国传统文化的青年爱 好者日渐成长为一位汉学家。桥川对民国学 人的观察记录,也倒映着他自己的学术蜕变。

与桥川倾力联络旧学人物编纂《提要》 形成对照的是,他很清醒地知道"旧派已见孤城落日是必然之事",桥川以其一贯的冷峻尽可能全面地描述着中国学界的斗转星移。主持《提要》的编纂工作最终因日本的战败而移交国民政府教育部,桥川回到日本后作为大学教授继续从事中国古代文史的研究,他的研究方法仍然保有中国旧学的流风余韵。【