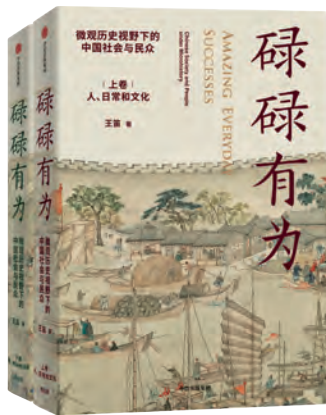


在《碌碌有为》一书中，澳门大学教授王笛提出了这样一个问题：“一个小人物、一个小家庭，到底能够告诉我们什么？对我们理解中国历史有多大帮助？”王笛回答说：“我认为，一个个平凡人的经历，可以反映整个时代的变化，我们可以从有血有肉的‘小历史’中真实地感受大时代的转折。如果没有微观视角，我们的历史就是不平衡的历史、不完整的历史。”

这是与讲述帝王将相的英雄史观完全不同的微观史观，普通人的日常生活成为了历史学家研究的对象。在以前的英雄史观历史学中并不太为人所关注的历史事实及其反映的历史问题，在王笛细致入微的观察下，开始显露出它们的重要性。

2003年，王笛在斯坦福大学出版社出版《街头文化》英文版，该书在2005年获得“美国城市史研究学会最佳著作奖”。2006年，《街头文化》中文版出版，入选了《中华读书报》评选出的“年度十佳图书”。之后，他的《茶馆：成都的公共生活和微观世界（1900～1950）》《袍哥：1940年代川西乡村的暴力与秩序》和《碌碌有为》等微观史学著作，1870年到1950年间成都公共空间、下层民众与地方政治互动形成的成都街头文化，王笛从微观史角度研究城市公共空间，在学术界和读者中间都引起了相当大的反响，并获得首届吕梁文学奖、单向街图书奖、中国会党史研究会优秀学术著作奖等众多奖项的肯定。

按照法国年鉴学派历史学家布



左图：王笛作品《碌碌有为：微观历史视野下的中国社会与民众》。

罗代尔的观点，如果我们只关注政治史，就只能看到大海表面的波涛，而不能观察到政治波涛下面更重要的潜流。从“碌碌无为”到“碌碌有为”，王笛采用微观视角来说明大的社会，努力让历史变得有血有肉。

## 从川大到美国

《新民周刊》：1989年在四川大学时，您怎么会把“现代化怎样改变了长江上游地区”作为研究课题，并完成首部专著《跨出封闭的世界——长江上游区域社会研究，1644—1911》的？

王笛：其实我四川大学读本科的时候，最开始的研究是在辛亥革命、孙中山对帝国主义的态度上。后来我在写硕士论文的时候，研究的题目则是辛亥革命之前晚清新政的经济改革，是晚清中国的经济史，即在辛亥革命之前，中国经济发生了哪些大的变化。我在研究经济史的时候，就已经注意到了长江上游地区在晚清改革过程中的社会变化。所以我在完成硕士论文之后，就准

备写一本中国的区域社会史。当时中国社会史研究可以说是刚刚起步，大家还在讨论社会史到底包括一些什么内容，应该研究一些什么问题，应该有些什么理论方法。我觉得与其讨论理论方法，还不如进行实证的研究。我的硕士论文算是打下了一个基础，完成硕士论文之后，我就全力以赴，写作《跨出封闭的世界——长江上游区域社会研究，1644—1911》。这本书主要研究的是四川，但我为什么不把标题写作“清代四川社会史”呢？我当时受到施坚雅教授（G. William Skinner）的影响，他在研究中国城市的时候，就提出一个概念：城市系统的形成超越了行政的范围。如果我们研究政治，可能是以行政的单位比较方便，但是研究经济、社会、城市、贸易，用行政来划分就不是很科学。施坚雅把中国划分为9个大的区域。长江上游是个大的区域，我就以长江上游这个大的区域作为我的研究对象，研究整个清代社会的社会、人口、耕地、粮食、自然生态、交通等等各方面的问题。时间跨度是

右图：王笛作品《跨出封闭的世界》。

