



性物质浓度竟然还神奇地出现了大幅度的下降，而且样本就是两条鱼，这科学吗？合理吗？

8月27日，我中央广播电视总台记者获准进入福岛第一核电站内部进行探访。但这次探访不得自由录音录像，记者的手机、电脑、摄像器材一律不许使用，随身只能带笔和本子以及核辐射检测仪。记者穿戴的防护装备也是由东电提供的。总台跟拍记者所搭乘大巴的团队在距离核电站一公里处还遭到了阻拦。

事实上，2011年以来，日本国内就核污水处理提出地层注入、海洋排放、蒸汽排放、电解释放和地下掩埋五种处置方案，许多专家还提出新建储罐长期储存、水泥固化等其他处置方案。

看一看每种处置方案可能需要的费用也许就能明白日本政府的选择了。注入地层需要至少180亿日元，蒸汽排放需要349亿日元，电解释放1000亿日元，固化地下填埋2431亿日元，而海洋排放只要34亿日元。

日本政府与东电公司近年来执意塑造排海的核污染水安全的印象，

但日本政府被曝作出正式决定前虽曾多次举办听证会进行意见征询，但都是以确定排入海洋为讨论结论和前提，东电公司也被揭露多次隐瞒或篡改核污染水数据。

而且面对邻国及国际环保组织的询问与质疑，日本政府或东电公司要么没有提供任何答复，要么是外交辞令的重复，对外界要求成立面向国际的公开、独立的第三方监测组织的声音置之不理。

日本政府发布的“真实数据”都是其单方面提供或经过其信息审查的。其单方面坚称排放的核污染水已经过处理并去除其中62种放射性核素，所含放射性物质经过海水稀释后对人类与生态环境的影响微乎其微，但对还存在哪些放射性核素的种类与数量绝口不提，“结论”严重缺乏说服力。

美国、德国专业机构都提出，福岛沿岸拥有世界上最强的洋流，从排放之日起57天内，放射性物质将扩散至太平洋大半区域，3年后美国 and 加拿大将遭到核污染影响，10年后蔓延全球海域。

上图：2023年8月17日，韩国反对党和民间组织代表召开新闻发布会，称将向联合国人权理事会提交请愿书，反对日本核污染水排海计划。

日本政府的做法何其自私，置全人类福祉于何地？

各国反应不一

日本一直以国际原子能机构今年7月发布的报告作为排海的“许可证”。8月25日，国际原子能机构总干事格罗西声称，国际原子能机构将作为所谓“国际社会的眼睛”，“直到最后一滴排放完都会保持参与”。

同一天，韩国总统尹锡悦起了个大早，携夫人来到首尔某菜市场，特意挑选了一条自日本进口的鳗鱼，还坦言，要回家把它做成美味的菜肴。韩国总理韩德洙对韩联社表示，世界各地专家的共识是“当前形势下，只要按照科学标准和国际程序处理和排放受污染的水，人们就无需过度担心”。韩国海洋水产部长官赵承焕则称，日方决定排海在所难免，韩方“别无选择，只能接受”。

还是同日，美国国务院发言人米勒表示，“日本的过程安全、透明、有科学依据，美方对此感到满意，我们欢迎日本继续保持透明度以及与原能机构和其他地区利益攸关方的接触”。

美国政府、韩国政府、日本政府以及国际原子能机构对排污入海一事纷纷表达支持或暧昧观点，似乎排污入海一事十分正当，或至少也是具备相当合理性。然而事实真的如此吗？

中国常驻联合国副代表耿爽8月25日在联大全会上当场回击日方说辞，表示中方呼吁国际社会共同敦促日本政府立即停止核污染水排海。他指出，国际原子能机构总干