

我写历史小说追求的并不是所谓完全真实的历史,而是符合逻辑 的历史。也就是说,**这件事可能没发生过,但是历史上这个人干得出** 来**这样的事儿**。



山,因山为坟,冢足容棺,验以时服,不须器物",但书里没解释诸葛亮为什么要求把自己葬在定军山。我就一直有个疑惑,定军山是黄忠斩夏侯渊的地方,诸葛亮为什么对这里情有独钟? 直到我站在定军山顶时,霎时懂了。

定军山是勉县最高的山。站在定军山上,北伐的屯田之处、 练兵之处、打造军械之处、办公场所,全都看得非常清楚。看 来诸葛亮舍不得自己付出半生心血的北伐事业,希望自己死后, 也能注视着后继者把北伐进行下去。

这个猜想,并没有任何史料佐证,写成历史论文肯定是通不过的。但从人性的角度,我觉得是个很合理的解释。我们总说诸葛亮"鞠躬尽瘁,死而后已",他葬在定军山的动机,完全符合人物的形象和性格。

以历史之酒浇心中块垒

《新民周刊》:《长安的荔枝》主角的人物原型是徽州籍贯的一个小吏。近几年你好像越来越喜欢写那些历史缝隙里的小人物的故事,这方面是怎么考虑的?

马伯庸:一直以来我有一个很强烈的、坚定的史观:所有的历史都是由人民群众创造的。这些人民群众单一个体是无力的,也很容易被历史长河湮灭掉他们的声音。但是当千千万万个这样的人聚合到一块,他们形成的需求,就是所谓的时代之潮。那些英雄人物则是顺应这个潮流站在潮头而已。所以说白了,我想弄清楚一滴水的流向,我就会知道长江是往哪去的。

我这几年越来越把兴致放在这些事务性内容,写小人物干活。干活的人是最难的,所以我很有兴趣探讨这些人怎么干活,干活的时候是什么样的状态?说白了,我们都是社畜,我们现在碰到的一些问题,古代人也有这样的困惑和麻烦,那我们该以怎样的态度去面对,该以怎样的哲学观去理解?

我曾经看过一个有关《三国志》的展览, 里面展览的是所

有跟三国有关的文物,我在那儿看到了两块砖。

第一块是在安徽亳州的一个墓葬里面发现的砖头,时间是 黄巾起义前 14 年。这个砖头上有一段工匠写的话,大概意思是 "你们快把我逼死了,现在我就等苍天已死的那一天,我要跟 你们算账"。看到这块砖,你会一下子明白,为什么黄巾起义 能够席卷天下。在黄巾起义的 14 年前,这些基层老百姓中,一 个最普通的烧砖的工匠,已经被压迫得走投无路了。他喊出这 种话时,一定有千千万万个跟这个工匠一样的人,同样受着压迫, 同样在内心燃着怒火。

当这么多人都产生了"我要跟你同归于尽,我要跟你好好干一场"的心愿,最后就形成了汉末的历史趋势,才有了曹操、刘备、孙权这些人的趁势而起。

另外一块砖是在以前吴国的首都建康旁边出土的。当时晋国灭掉了吴国,天下已经三分归一统,这块砖写的就是"晋平吴,天下太平"。我考证后得知,这块砖的主人大概 70 多岁。三国奋战持续的时间很长,这位老人从出生开始就面临着战乱,一直到他 70 多岁,终于看到了天下太平的曙光。我想战争期间,就算他不上阵打仗,他的朋友、亲戚也可能被战乱波及,他自己也可能要承担极其繁重的负担,现在"终于天下太平了,不

马伯庸参加了南通韬奋大讲坛"医术之外——闲谈中国近代医事"主题讲座,他的小说《大医》聚焦近代中国医务工作者的故事。

