

不要去当面说分手，不要“见最后一面”。很多时候这种“最后一面”会让对方产生“你还在给他机会”的错觉，但最后又无法恢复关系，他就可能当场做出疯狂的举动。

围小，人们没太多机会接触陌生人。那个年代如果出现命案，找被害者身边的人查一下，基本上都很准。

改革开放后，流动人口多了，城市中针对陌生人的谋杀，主要是抢劫杀人、入室盗窃杀人、强奸杀人，也随之多了。

而到了当下，“天眼”监控、微量DNA鉴定技术、大数据的加持，带来确凿的物证，再一审讯，嫌疑人很难抵赖；加上现金使用的极大减少，针对陌生人的抢劫、入室盗窃引发的杀人越来越少。

而技术的进步对于亲密关系犯罪的案件侦破反倒没有那么大的帮助。例如，夫妻两人本来就生活在一起，在尸体和现场发现另一方留下的DNA、毛发、指纹都可以有合理的解释；“不在场证明”也容易伪造，因为凶手对案发环境非常熟悉，可以做手脚的地方很多。

因此，相比近十年大大减少的陌生人杀人，亲密关系间杀人应当并没有减少那么多。再加上网络对这种犯罪报道的传播和社会热议，容易给人留下“越来越多”的印象。

不要纠缠，果断脱离

《新民周刊》：如何预防被“亲密的人”伤害？



左图：何袜皮，人类学博士，擅长分析犯罪案件和犯罪心理。

何袜皮：第一步，识人肯定是最重要的。

实施亲密关系犯罪的人有些存在人格障碍，例如反社会人格、自恋性人格等。如果在交往中发现了这样的征兆，要清楚认识到对方可能是在对你进行情感操控，应该避免继续接触，更不能进入亲密关系。

其次，两个人已经在亲密关系中，但难以和睦相处，比如一方或者双方脾气火爆、说极端的话刺激对方，做出一些行为让矛盾不断升级；那就不应该继续逗留在这种病态的关系中，要果断选择脱离。

最后就是要学会在分手时提高警惕、保护自己。在进入分手阶段时，有些人会产生“得不到你就毁掉你”的想法。你如果示弱，他会得寸进尺；通过报警寻求公权力的强力帮助会更好一些。

还有很重要的一点，就是在分手阶段，在物理上拉开距离。不要当面谈判分手，不要“见最后一面”。很多时候这种“最后一面”会让对方产生“还在给他机会”的错觉，但最后又无法恢复关系，他就可能当场做出疯狂的举动。分开足够的距离和时间后，一般而言对方的执念会逐渐减弱。

《新民周刊》：从亲密关系犯罪的案件分析中，公众可以获得哪些启发？

何袜皮：我之前写过“寄居蟹人格”，有很多读者留言说，他们就是处于这样的一种关系中或者身边就有这样的人，但之前没有一个名词很清晰地概括出来，使他们难以看清楚自己身上发生了什么。双方可能都处于一种懵懂的互动中，你会不知不觉被对方控制或者侵犯。所以有时候理论分析是为了帮助大家清楚地认识自己 and 他人。

对于案件的分析，我觉得最主要的工作还是对事实的梳理、对证据的去伪存真的呈现，再通过逻辑推理的方式结合犯罪心理来探讨一种更加接近真相的可能性。

对于亲密关系犯罪，我想说：任何关系都并不是100%阳光和美好的，永远都可能有一些阴暗的东西蛰伏其中。亲密关系特别是两性关系中，有可能存在强烈的爱恨纠葛，而夫妻利益之间存在着永恒的冲突。无论古今中外，只要人类社会延续，只要人和人亲密接触，风险就会一直存在。

如果有这样的意识，就可能更清楚地认识现实世界与人心；能够更好地保护自己，也能更公平地去面对你亲密圈子里的人。✎