



不合理的专业设置消耗了大量资源，它还可能进一步加剧了人才供需失衡——**一些就业市场需要的专业人才供应不足，而一些就业率较低的专业人才过剩。由此带来了就业难、就业不稳定等问题。**



标志着中国高等教育进入规模扩张时期，高校总量从 1000 所增长至目前的 2760 所。一方面招生人数在快速增长，另一方面高校纷纷走向综合定位，什么学科专业都敢办、都能办；高校之间学科设置区别不大，甚至出现“千校一面”的情形。

根据统计，在目前 13 个大类的招生中，普通高校招生最多的是工科，其次就是管理类与艺术类，分列第二与第三。我们为什么会办了这么多管理与艺术专业呢？是社会真的需要这么多此类人才吗？如果答案是否定的，那真正的原因又是什么？

教育在线总编辑陈志文指出，开办成本低、收费高是一个重要的原因。比如管理，对于学校来说，这些专业设置门槛低，名字听起来高大上，也受学生和家长的欢迎，招生容易。而艺术类受热捧，对于学校方，不仅学费高，办学门槛却不高，学校还有较大的自主权；对于学生，文化课要求低，好考，是上大学的“捷径”，于是“购销两旺”。

于是乎，这类专业遍地开花，甚至一些行业院校也开办播音主持等艺术专业，某农业 211 高校就有 4 个艺术专业。正如陈志文所言，高校设置专业时并没有真正面对社会需求。

其实无论是管理还是艺术，在哪个国家都是就业的“老大难”。在国内，这些所谓的热门专业，同样缺乏行业认可度和就业前景。但是很多孩子与家长，往往只看了眼前，没有想未来。这些重复冗余的专业设置，导致资源的浪费和就业市场的竞争过于激烈，给学生选择带来困扰。

“双一流”启动后，很多高校都制定了争全国一流甚至世界一流的奋斗目标。但遗憾的是，我们国家根本不需要那么多高水平研究型大学，也不可能。社会经济的快速发展和技术革新导致了就业市场不断变化的需求，大多数高校需要踏踏实实地面向新产业、新业态，培养合格的应用型人才。然而，一些大学的专业设置明明已经过时，却没有及时调整，使得毕业生所学专业无法与当前的社会需求相匹配。

还有一个不容忽视的问题。大多数高校教育管理体制仍存在“重理论、轻实践”的现象，与现代经济发展需要的复合型、

实用型的人才标准还存在一定差距。这就是日前一些人士质疑“工科理科化”现象。在工科学习中，一些大学缺乏与行业和企业紧密合作，学生们甚至连动手的机会都没有，这使得毕业生缺乏企业需求的技能，在就业市场上没有竞争力，难以适应行业发展的变化。

此外，现实世界中很多问题是跨学科的，需要综合性的解决方案。但一些大学的专业设置依然过于分散和狭隘，缺乏跨学科融合的机会，限制了学生的综合能力和创新思维的发展。这使得学生的专业知识和技能难以应对复杂的现实问题。

再从教学内容来看，不仅陈旧，而且与社会脱节。比如最需要先进技术的计算机教育，却学着陈旧的知识。再比如，地信、测绘、遥感等专业的学生，在学校学的是 C 语言和 java，企业招人需要的却是会 GIS 开发的人才。学装饰设计专业，学校学的是石灰刷墙，但是现在的装潢却是采用的乳胶漆技术。学校所学的，与社会所需要的不在一个层次，当然会对应届生的就业造成一定困难。

不合理的专业设置消耗了大量资源，包括教师、设备和经费等，而这些资源本可以用于开设更具市场需求和发展潜力的专业。它还可能进一步加剧了人才供需失衡——一些就业市场需要的专业人才供应不足，而一些就业率较低的专业人才过剩。由此带来了就业难、就业不稳定等问题。

考研背后依然是就业难

近年研究生报名人数在高位上持续高增长，但细分下来就可以清晰地发现，报考热门还是人文社科专业，从报考录取比上看，人文社科远远高于理工科，文科的录取率也远远高于理科。这是为什么？

新高考之后，强化学生选择权，但趋利避害是人的本性，很多孩子以兴趣爱好为名，回避物理、化学，更多地选择了“类