

卡霍夫卡水电站遭袭事件再现罗生门

如果各方，尤其是欧美，真的不愿意继续承担俄乌危机带来的各种风险，那么早日克服各种国内政治的算计，进入务实的劝和促谈轨道，就应该成为一种必然的选择。

2023年6月，各方关注的俄乌危机再起波澜，卡霍夫卡水电站遭遇袭击。截至6月12日，围绕谁攻击了水电站，呈现出较为明显的纷争，且始终缺乏有效信息的持续提供。

水电站遭遇袭击，且出现溃坝之后，支持乌克兰的媒体力量，一如此前北溪2遭遇袭击之后的初期表现，明确将责任归咎于俄罗斯一方；2023年6月6日，美国《华盛顿邮报》援引Discord泄密文件指出，北溪天然气管道的攻击行为，由乌克兰实施，且美国以及欧洲的情报机构提前知情。所以，全球媒体，尤其是社交媒体平台上，一些对欧美政府近似无条件支持乌克兰不满的人，比如前美国福克斯新闻主持人塔克卡尔森，就以视频方式，明确将破坏水坝的责任，归咎于乌克兰。美国白宫的口径，也远比北溪管道遭遇袭击时的表态，要更加谨慎，不愿意明确将袭击者定义为来自俄罗斯一方，而是做出了要继续进行调查的谨慎表态。

更加引发各方怀疑的是，6月7日，连任成功的土耳其总统埃尔多安，分别与普京、泽连斯基通话，讨论了卡霍夫卡水电站大坝遭袭事件。埃尔多安表示，可以成立一个由土耳其、俄罗斯、乌克兰与联合国四方专家参与的委员会，以调查卡霍夫卡水电站大坝遭袭事件。但6月8日，乌克兰外交部长库列巴在接受采访时表示，土耳其总统埃尔多安关于对卡霍夫卡水电站大坝被毁事件进行调查的提议并不可行，而且对本案的任何调查“都是不合适的”。库列巴强调，只有“在卡霍夫卡水电站处于乌克兰控制之下”，才能进行调查。从常识和逻辑上说，组建这种调查，确实有可能提供一些具有可信度的信息，且调查组成员的提议，也兼顾了各方的正当考量，如果是受害者，没有理由轻易拒绝组建这样的调查。乌克兰的反应，从全球的舆论来



沈逸

看，至少起到的是增强而非减少怀疑的负面作用。

水坝遇袭事件之后不久，乌克兰大反攻，以比较具有戏剧性的方式展开。西方援助的豹2坦克、布雷德利步兵战车等先进装甲武器，并没有产生那种具有视觉冲击力的大范围效果。相反，在行军过程中，还没有与俄罗斯装甲部队正面接触，就被击毁的豹2等装备的画面，在全球的社交媒体平台以及主流媒体报道中，获得了更多的关注。

很显然，被寄予厚望的西方重型装备，没有能够对俄乌冲突产生一锤定音的预设效果，危机消耗的长期性和严峻性，也在日趋明显地表现出来。比如英国虽然积极援助了大量的大口径火炮，但是作为必需备件的炮管，主要的生产工厂早已关闭，以至于有新闻报道，英国只能把一些坦克和火炮，作为“备件仓库”，交给乌克兰，让乌方在需要更换炮管配件时，直接拆卸使用。

这类信息显示，欧美一方，也并不真正具备长时段、高强度、全方位军事援助的产业能力。而水坝遇袭事件则说明，欧美不仅对俄罗斯缺乏影响力，对接受其援助的乌克兰的行为，也不具有外界此前预期的那种强势控制能力。坦率地说，各方也承担不起危机全面升级乃至彻底失控所可能带来的代价。

2023年第二季度以来，欧美媒体，包括《纽约时报》、《政客》（欧洲版），均出现了以“冻结现状”为核心的探讨结束俄乌危机的长篇报道，这当然是一种值得关注的重要信号。

如果各方，尤其是欧美，真的不愿意继续承担俄乌危机带来的各种风险，那么早日克服各种国内政治的算计，进入务实的劝和促谈轨道，就应该成为一种必然的选择。只是希望在那之前，能够尽量少支付一些代价，这对各相关方、对地区、对世界来说，都将是一件好事。✎

各方也承担不起危机全面升级乃至彻底失控所可能带来的代价。

✉ [发自上海]