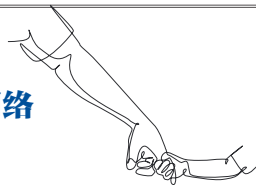


“身份收集和个人信息保护之间如何进行平衡，**这可能是我们现在网络保护当中存在一个比较大的问题”。**



片去散布谣言，或做不好的事情，后果不堪设想。”为此，她严肃地批评了女儿，“女儿后来就再也没有发过自己的照片”。

但让金女士最纳闷的是，为什么平台可以让年仅11岁的女儿在家长毫不知情的情况下注册账号？

“未保法”“网络保护”章节第七十二条规定，信息处理者通过网络处理不满14周岁未成年人个人信息的，应当征得未成年人的父母或者其他监护人同意，但法律、行政法规另有规定的除外。另据《个人信息保护法》第二十八条规定，将不满14周岁未成年人的个人信息纳入个人敏感信息的行列，同时针对不满十四周岁的未成年人制定专门个人信息处理规则。

记者注意到，尽管“保护未成年人合法权益”是明确写在该软件社区规范中的内容，但实际操作中，一边是App注册不需要有监护人参与；但另一边在其《儿童/青少年个人信息保护规则》协议中注明，“监护人在使用社区、晒单及其他信息发布功能时，如主动向我们提供儿童青少年的个人信息，表示已经同意我们收集和按照本政策的内容使用未成年人的个人信息”。此举无疑导致未成年人在该平台发布内容存在“监管真空区”，并把责任“甩锅”给未成年人的监护人，这也是造成目前内容审核问题频发的主要原因。

近日，由于工作关系，金女士也需要注册该软件。她发现，在整个注册的过程中，目前还是只要用手机号码验证就行，不仅不需要实名认证，且年龄、性别等也可随意填写。“只有当你自己申报是14周岁以下时，才需要进一步的实名认证和人脸识别”。

金女士想到之前女儿独自注册的事情，于是又用女儿的手机号码尝试注册一款短视频软件。在一开始填写信息时，金女士主动选择了14周岁以下，接下来则需要进行家长的相关验证。“但如果孩子能背出父母的身份证，或者能拿大人的手机，就可以绕开这些验证”。

更让金女士意外的是，当她退出家长验证这一步后发现，孩子的手机号已经注册成功，可以浏览和发布视频，“那之前

的步骤不就成了摆设了！”她赶紧卸载了软件。

而王晓华注意到了另一个“极端”。在一款广告推送的游戏下面，他看到40%的负面评价里，除了游戏制作本身，很多人都抱怨进入游戏一定要强制输入身份证和姓名，觉得这个机制很烦。而游戏开发者的回复是：“因为国家相关法律规定。”

“首先，仅仅以身份证和姓名作为验证，是不是真的起到了让未成年人不接触这款游戏或者防沉迷的作用？因为完全可以输入其他人的。”王晓华分析道。

另一方面《个人信息保护法》里规定，个人信息处理者不得以个人不同意处理其个人信息或者撤回同意为由，拒绝提供产品或者服务。“那网络运营商或游戏开发者以保护未成年人的名义来收集信息，两者的边界在哪里？包括很多软件现在有的青少年保护模式，如何确保真的是在家长的监护下开启的？”在王晓华看来，目前防沉迷系统方面的设计存在比较浓厚的形式主义的色彩，这就会导致保护效果不佳，或产生过度采集信息的可能，“身份收集和个人信息保护之间如何进行平衡，这可能是我们现在网络保护当中存在一个比较大的问题”。

2023年5月25日，北京互联网法院发布《未成年人网络司法保护白皮书》（以下简称“白皮书”）。白皮书显示，涉未成年人人格权侵权现象持续滋长，近一年相关案件数量同比增长111%。当未成年人作为被侵权人时，对其人格权的侵害主要以名誉权侵权为主，同时可能涉及肖像权、隐私权、个人信息权益等。

王晓华表示，“未保法”对于未成年人使用网络不是一律禁止，而是要通过教育引导让未成年人正确使用网络。“这一代小孩都是出生在互联网时代，触网是他们的权利之一。因此，网络保护中将网络素养教育放到了核心的位置，是实现网络保护的根本和基石”。

至于个人信息保护，王晓华建议，能否将身份识别与手机运营商的数据打通。“现在手机都是实名认证的，一旦打通也降低了身

