

伊拉克 20 年，美国的变与不变

去年以来的俄乌冲突就是全面而生动的提醒，一场去美元化、世界多极化、第三世界国家大团结的浪潮正在涌动。

美国入侵伊拉克已经 20 周年了。尽管当初美国宣称将会带给伊拉克和平、民主、自由与繁荣，但在造成近百万人死亡、损耗几万亿美元之后，伊拉克用了 20 年也没有发现，和平、民主、自由和繁荣在哪儿，反而面临的是山河破碎，即便是 20 年前也回不去了。

美国历史学家梅尔文·莱弗勒在出版的新作《面对萨达姆·侯赛因：乔治·W·布什与入侵伊拉克》中提出一个令人困惑的问题：美国为什么要发动一场争议不断、消耗国力，且于己于他国都没什么好处的战争？尽管作者在书中提到了小布什被新保守主义者裹挟和利用的问题，但事实上，美国在当初并不认为它入侵伊拉克会有什么损失，这才是关键。

用现在流行的一句话说，美国人其实总体上是精致的利己主义者，或者用句俗话说，就是无利不起早的人，不论他们当初编织如何大义凛然的入侵借口，但如果知道结局是美国元气大伤，丢尽脸面，那是无论如何也不会发动这么一场费钱不讨好的战争的。

根本原因，还是当时的美国超级自负。当然，美国也确实有自负的理由，在 2002 年，美国的军费是其后 14 个国家的总和还多，那时的美国，可以说是如日中天，西方不败。因而，它不觉得有什么是他们搞不定的事情，而且他们也觉得自己的制度、文化都是世界的顶流，为世人所敬仰，伊拉克人也自然会欢欣鼓舞地迎接美军的占领，如同 2003 年 4 月 9 日推倒萨达姆雕像时一样。

因而，当时的美国人，不仅惦记着伊拉克的石油，还惦记着以伊拉克为踏板，彻底将伊拉克乃至中东都“美国化”，从而为以色列一劳永逸地解决后顾之忧，也进而为美国人逐渐将世界上的其他地方改造成“美式乐园”打下基础。

尽管美国后来体现出花样繁多的愚蠢与弊病，



张国庆

并最终灰溜溜地从伊拉克撤出，但正如反战人士乔·隆巴多所说，美国政府似乎没有从伊拉克战争中吸取教训，美国并没有改变，而是加倍地进行侵略。只不过，现在方法有所改变，但却更加赤裸裸了。

由于美军在伊拉克与阿富汗的窘迫，到了奥巴马时期，美国基本已经放弃了地面入侵某一国家的习惯，正如越南战争之后，美国总体消停了很多年一样，而更多的借助空袭等手段。而在叙利亚和乌克兰，美国更是“进化”到了“代理人战争”模式，自己不下场，而是通过消耗别人达成目的。

但是正如乔·隆巴多所言，全球其他国家必须为自己站出来，受到美国制裁或攻击的国家必须团结起来。进一步说，那些可能受到美国制裁或攻击的国家也必须团结起来，因为我们如果是一团散沙的话，就会被美国各个击破，最终都有可能沦为伊拉克、阿富汗、利比亚、叙利亚的下场。

所以，去年以来的俄乌冲突就是全面而生动的提醒，一场去美元化、世界多极化、第三世界国家大团结的浪潮正在涌动，而近期的中国促成伊朗与沙特复交、叙利亚总统访问阿联酋、伊朗总统将访问沙特、巴西总统将访问中国、中国国家主席习近平访问俄罗斯等等一系列令人眼花缭乱的外交成果也在为此注脚。

如果说，20 年前的美国入侵伊拉克最终使美国暂时放弃了地面入侵他国的想法，那么，俄乌冲突最终的结果，会不会使美国在代理人战争的事情上也变得犹豫和踌躇呢？有一点是肯定的，要想让美国人改变，就要让他受到极大的教训。

无独有偶，恰在伊拉克被入侵 20 年之际，海牙国际刑事法院 (ICC) 对普京发出了逮捕令，这时我就想，如果 20 年前，海牙国际刑事法院也能够对小布什总统发出逮捕令，那才叫绝爷们呢。✎

美国人其实
总体上是精致的
利己主义者。

✉ [发自北京]