



款应用来说，目前国内 App 的总量经历了大浪淘沙的过程，趋于稳定，而高质量 App 的数量稳中有增。

回看过去几年，以餐饮为代表的消费类 App 得到不错的发展，确实给商家和顾客带来了双赢。这一点不容否认。譬如有的餐饮企业认为，扫码点餐能够节省服务员与食客交流的时间，如果再加上机器人上菜，则在人工方面就节省了不小的成本；另外，在菜单维护和修改上，也能给餐厅节省不小的开支。就消费者来说，确实有不少人认同扫码点餐信息全面、结算清晰。但记者也注意到，即使在京沪穗这样的大都市，仍有部分人士未必习惯或者方便用手机支付，譬如一些老人和孩子。从商家来说，是否该保留纸币结算通路，这本不该是个问题——如果商家不收纸币，那就涉嫌违反《中华人民共和国人民银行法》第十六条——“中华人民共和国的法定货币是人民币。以人民币支付中华人民共和国境内的一切公共的和私人的债务，任何单位和个人不得拒收。”该法第三十二条则规定了，“中国人民银行有权对金融机构以及其他单位和个人”依法检查监督。

“一点”奶茶要求消费者提供位置信息才能点单。摄影 / 吴轶君



光明网 2021 年 8 月就曾报道过，当年 4 月，常州某便利店因拒绝公众使用人民币现金购买商品，被中国人民银行常州市中心支行处以单位警告，并处 1000 元罚款，对其法定代表人给予警告，并处 500 元罚款。

换言之，扫码点餐只不过是一种电子点餐、支付形式而已。商家甚至没有理由拒收纸币、强制顾客必须使用扫码点餐，更遑论在扫码点餐时，要求消费者必须授权手机号码。早在 2021 年的“网剑行动”中，上海市市场监管局就曾经手过一个典型案例——根据公告，上海九翊餐饮管理有限公司在其管理的“望蓉城”餐厅内提供扫码点餐服务，要求消费者必须授权手机号码才能完成扫码点餐，且未告知消费者收集手机号码的目的、方式和范围。当时媒体报道：“经核实，收集手机号码并非完成扫码点餐功能的必要环节。另外，当事人将收集到的 5893 条消费者个人信息，在其使用的餐饮管理软件相应模块中供查阅、下载和使用，未采取技术措施和其他必要措施确保消费者个人信息安全。当事人违反了《消费者权益保护法》第二十九条第一款的规定。上海普陀区市场监管局依法对当事人处以警告，并处罚款 5 万元。”

唐健盛告诉记者：“对于餐饮企业等商家来说，其实只要知道什么时间、哪桌、点了什么菜、是否付款等信息即可。而对于给商家提供服务的企业来说，只要知道是哪个商家、付款金额是多少，以及是否付款即可。也就是说，根据用户信息采集最小原则，理论上，商家和服务企业不该接触到那么多用户信息，更不得过度收集个人信息。”唐健盛还指出，“《消费者权益保护法》也规定，经营者收集、使用消费者个人信息应当遵循合法、正当、必要的原则”。

记者从上海市网信办了解到，自 2021 年 8 月 20 日，十三届全国人大常委会第三十次会议表决通过《中华人民共和国个人信息保护法》，并于当年 11 月 1 日施行以来，公众总体上对个人信息保护的意识逐年提升。而上海市网信办也依据《个人信息保护法》《App 违法违规收集使用个人信息行为认定方法》等法律法规，每年开展 App 个人信息安全治理专项工作，2022 年要求本地应用商店下架违法违规处理个人信息的“私人加密锁”“世界街景高清地图”“图文放大神器”等 55 款 App，主要问题集中在强制索要用户非必要权限、未经用户单独同意向第三方共享精确位置信息等。

在 2023 年“315 国际消费者权益日”到来之前，上海市消保委会同上海市网信办、上海市市场监管局对近期暗访中出现