

Shein Bin

网暴披着正义的画皮

全国两会期间，反网暴成为了热议的话题。毕竟，之前染粉色头发的女研究生被网暴后自杀，以及网红“管管”被黑粉骂到喝农药的极端个案，就发生在眼前。很多代表、委员都提到了反网暴的立法、建制乃至刑事责任追究，得到了网友的热烈反馈。

但是，有一层“窗户纸”似乎是大家都不愿意捅破的，那就是那些激烈反对网暴的人，往往是热衷于网暴的人。网暴说起来，人人喊打，但是“我代表正义实施对邪恶的攻击”不在此列。实施网暴的人，从来不觉得自己在网暴，相反觉得自己是在替天行道、匡扶正义。如果网暴者有那么一些自我反省，那么他们也不会对自己看不明白的事件倾泄出万丈怒火，对一起与己无关的事件投射出情绪深处的自私、刻薄、仇恨、怨毒、撕裂，轻易地当了各种无稽阴谋论的信徒和传播者。

很多时候网暴是一种规训，是一群想象的共同体对他者的规训，在党同伐异的战斗当中，在冰冷的赛博空间里找到了同志、战友，网暴他人的借口也当然是冠冕堂皇、扶植纲常名教，做代圣人立言的正义模样：师范生染了粉色头发，就是自甘堕落；清华校庆女学生穿了舞蹈服，那就是夜店舞女；东航坠机遇难家属发段短视频，那是“抖音守孝”，借机炒作；封控期间女孩子给免费跑腿送餐的小哥，充了200块的话费，那就骂一句不懂感恩……骂人的理由都无比正确，也能对无比正确的事挑出最刁钻的角度，榨出别人皮袍下的“小”来。

网络似乎给了线下世界里的人掌握他人命运的权柄，而这样的生杀大权并不用负责。B站UP主、癌症患者“虎子的前半生”，仅仅因为有若干高档消费记录，就被网友认定“炒作”，视频往往被“癌

细胞战胜”等恶毒弹幕盖得严严实实；B站另一抗癌UP主“松饼君”是一个美丽的女留学生，也因为上传了几条不那么“病态”的运动视频，被网友认定是“炒作”，直到其去世都被咒骂所包围。以刘学州事件来看，前期辱骂他认亲之后就一心想想要房子的人，和在其自杀之后就攻击媒体报道出现偏差的，几乎是同一波人。

骂错了人，搞错了情况，闹出人命，假装不知道，从头再找一个对象骂，或者反过头来骂媒体“带节奏”，从不反思，从不反省，错总是别人的，“正义的我”怎么可能错？

法谚说：正义有张普罗透斯的面孔。其实网暴也有一张正义画皮。一旦觉得自己对陌生人的攻击刻薄冷血能套上“正义”的光环，也就变得毫无顾忌了。互联网上民粹主义的崛起，与其说让网民有集体施暴的勇气，毋宁说多了施暴之后集体回避忏悔的底气。正像那部著名的电视剧名字所揭示的——

《我们和恶的距离》，关键是要承认“我们”参与了网络的“恶”，而不是将网络上的恶归结为他者。

生前的最后311天被网络仇恨所填满的“松饼君”，讲过这么一句：“很多事情都是没有轮到自己的头上，所以能在旁边为虎作伥，叫嚷熏天。”治理网暴的难处在于，这是一种以正义之名的猎巫狂欢，“破山中贼易，破心中贼难”，治理别人的网暴容易，杜绝自己参与网暴却很困难，在一个缺乏反省传统，却接受了流量诅咒的网络社会：有多少人愿意承认自己骂错人，该对一场本不应该发生的自杀承担N分之一的责任呢？

网络开喷之前，不妨想一想几个问题：这关你什么事？如果新闻主角是你，你愿意被喷吗？



沈彬

专栏作家

Columnist

假装专家，低空观察

这关你什么事？如果新闻主角是你，你愿意被喷吗？