

为什么同为东方大国，印度与中国在目前的西方视角，以及交往姿态中有不同之处呢？

中国在目前的西方视角，以及交往姿态中有不同之处呢？

一方面，当然是中国的经济体量早已经世界第二，并成为美国成为世界第一经济体以来，与之最为接近者。在过去的岁月里，达到美国经济总量六成以上的国家，无不遭到美国的疯狂遏制——无论日本还是苏联。日本经过上世纪80年代的“广场协议”，继续被美国压制；苏联则被弄到解体的份上，且至今俄罗斯仍受到美国的打压。而在美苏冷战的岁月中，为了遏制苏联霸权，中美曾经历了一段一些外媒所形容的“蜜月期”。对于今日之印度来说，其经济体量还远未达到接近美国的程度。面对世界第二经济体中国之综合实力的继续发展，美国自然愿意拉拢印度一起搞一些针对。

另一方面，在王冷一看来，“在美国，印度高端侨民的社会影响力仅次于犹太人，并强于阿拉伯游说集团，即印度能够从中获得明显的收益，这种收益包括话语权、人文交流、科研资助和美元汇款便利，这是中国方面不具备的”。

环顾当下世界——在美国，副总统卡马拉·哈里斯是印度裔；美媒报道即将于2月15日宣布参加总统大选的南卡州前州长尼基·黑莉是印度裔；在英国，目前的首相里希·苏纳克是印度裔；葡萄牙现任总理安东尼奥·科斯塔也是印度裔……

这些印度裔政治人物虽然目前并非印度公民，甚至他们是土生土长生活在欧美的印度移民二代、三代，但他们与印度社会的关系并没有切断。譬如苏纳克的妻子阿克莎塔·穆尔蒂就是印度公民。阿克莎塔·穆尔蒂的父亲是印度亿万富翁、IT服务业巨头Infosys联合创始人纳拉亚那·穆尔蒂。

但也必须看到，这些非印度籍的印度裔政治人物，首先还得为所属国服务。在哈里斯当选美国副总统、苏纳克当选英国首相以后，印度国内屡次沸腾。但美英媒体不忘泼冷水——这些印度裔政治人物首先要效忠美国、效忠英国。一旦英美与印度产生矛盾，他们还是会服务于英美！

在与美国进行所谓“印太”战略之合作的时候，印度已经遇到了与美国的矛盾。譬如美海军舰只在印度洋进行所谓“无害通过”，有时候其态势与在南海类似。此时，印度必然提出抗议。在四川大学南亚研究所教授李涛看来，“印度长期以来将印度洋视为自己的内湖，尽管美国倚重印度在印度洋的地位以强化其在‘印太’地区的战略影响，但双方的矛盾显而易见”。李涛认为，印度加入美国“印太”战略更多出于机会主义心理、“搭便车”行为，美印战略伙伴关系实质上是一种以利益互补为基础的有选择的战略伙伴关系，而非一种真正全球性的、

战略性的、同盟型的伙伴关系。

如果加之印度长期以来与俄罗斯交好，哪怕在俄乌冲突之后，印度也没有附和以美国为首的西方去制裁俄罗斯，反而与俄罗斯大签石油与军购合同，则可见美印之间的分歧仍长期存在。在美国与巴基斯坦继续持续合作的情况下，印度不可能不继续与中、俄保持接触与合作。

与中国一样，拥有悠久古代文明的印度，其拥有的资源禀赋决定了，这不会是一个平凡的国度。譬如其很早就介入《区域全面经济关系协定》(ACEP)，也关注“一带一路”倡议，但目前其并没有加入ACEP，在“一带一路”问题上也有自身颇为独特的思考。卡内基印度中心主任拉贾·莫汉曾透露，印度对中亚经济走廊有所介怀，而对从中国云南到缅甸、孟加拉、印度连接起来的孟中印缅经济走廊，印度是支持的。从中不难看出印度的小心思。

无论如何，身处亚洲的地区大国，又有着全球大国梦想的印度，已经在人口数量上达到全球第一，在GDP上全球第五，且与日本一起经常探讨能否联手成为联合国常任理事国。这对于成功进行过核试验、自认为拥有核武器，且国产航母“维克兰特”号已经入役的印度来说，其大国雄心早已展露，并似乎已经在路上……

印度，正在加速跑。这一点，不可不知也。☒