

谁的“满江红”

有些电影，没被拍出来之前，你都不知道，世界上还有这样的事。票房大热的《满江红》，算是一例。

高潮部分来临的时候，易烱千玺（男主之一）终于有了手刃“秦桧”的机会，但他豪迈地说：“你以为这么多人死，真就是为了杀你？你觉得这样做值吗？其实你的命在他们眼里，一钱不值。”

历经九九八十一难无数血溅拼杀，那么正派们图个什么呢？谜底令人大跌眼镜，原来是要“秦桧”当众背出《满江红·怒发冲冠》！然后在全场领诵与复诵之际，男主带着救下“非遗”的成就感迎着夕阳西下，心满意足地飘然而去。

岳飞名作靠秦桧传世，真是十分的意外；勇士们对秦桧呵护有加，那是意外的立方了。

“谁没念过初中呢？”

不过你认真的话，那有点中圈套了。影片很像以没编圆的剧情为依托，用“工业化”去堆砌打斗与场景，制造厚厚“好看”氛围，借以快速获取票房而已。历史究竟如何，也许并不是考虑重点。

“好看”而“虚弱”，是当下不少电影“通病”。究其根本，是误读了“工业化”带来的电影表现力增强，忽略情节、逻辑、场景，强化“工业化”的“惊天动地”，徒有外表而缺少脊梁。那些电影本身，似乎只是用作幌子的花瓶而已。

另一部《无名》，画面和打斗场景，特别是男女们精致的妆容，看得出是花了心思的。但“非典”式逻辑、剪辑、情节结构，十分挑战观众心智，以至被某些评论认为，“导致筑起了所谓的‘观影门槛’”。虽然碎片化结构和非线性叙事手法，带来时间线来回跳跃与故事不断反转、剧情不断颠覆，被拥趸认为是呼应时代动荡及谍战之“无名”氛围，但让更多观众知道你想讲的是什么，应该是起码的。

不得不讲讲早几年拍摄的《智取威虎山》。一段有真人为原型的经典革命历史，新版的有名有姓电影，跟当年的真实历史是何等的不像。剿匪小分队开起了坦克，用上了抗美援朝也未必用上的武器，而土匪座山雕有了自己的专机。里面的火爆场景，恍如来到了上世纪七八十年代香港武打片的片场。如此

来称呼《智取威虎山》，还不如叫《大话座山雕》更好一些。

影视剧创作源于生活、高于生活。具有真实时代背景的作品，真实，是对历史最好的尊重，不像，是特别不能有的缺点。一些近年来爆红收获不少流量的“大片”，场景惊天动地，票房屡创佳绩，但就是让人感觉“不像”，不像那个时代，不像那些人物。与此形成鲜明对比的，是中央电视台出品的电视剧《跨过鸭绿江》，既场景恢弘，又真实感人，令人久久难以忘怀。

中国影视剧创作，来到了一个伟大的美好时代。无论是国家的关怀支持，还是技术的创新突破、观众的消费水平，都是前所未有的好时光。艺术工作者要善待大好时代，努力创造出不辜负时代、对得起未来的精品力作。

特别重要的，是要善待不同意见，听得进批评、容得下误解。文艺批评历来是文化发展重要部分，面向社会面向观众的艺术创作，有不同意见不同观点不同评价是十分正常的，缺少批评的“巨婴”式作品，是十分容易走向自娱自乐脱离群众的境地。当宣发满地的时候，真实的批评意见，是十分珍贵十分难得十分有益的。

记得不久前在一次重要会议上，一位重要领导对一些只讲好话不讲实际的文艺评论，就提出过严肃批评。要让文艺批评真正起到推动文化发展、鼓舞人民前进的作用，艺术工作者要有容得下批评的心境。

这几天，票房大热的《满江红》，也收获了一些不同声音，出品方声言要对四位网络大V采取法律行动。是非曲直，当然会有法律明鉴。但编得出岳武穆名作靠“秦桧”传世的，还有那些拿智商不当智商的，还真得准备别人说你几嘴。

《满江红》们酝酿的时候，那是你个人的事；公映之后，那就是全社会来评头品足的事。■

