

限价令背后的博弈

欧盟国家其实也在面临一个两难选择：与俄罗斯“暗通款曲”吧，美国不高兴；与俄罗斯死磕到底吧，钱包不高兴。

美西方国家一直在寻求一个一石二鸟乃至三鸟的方案，针对俄罗斯，也顺便谋点利益，如同上半年对俄罗斯的石油禁令，日前又搞起了针对俄罗斯石油的限价令。

七国集团和澳大利亚日前宣布，将与欧盟一同对俄罗斯海运出口的原油设置每桶 60 美元的价格上限，最快于 12 月 5 日生效。协议正式生效后，如果俄出口原油价格超过每桶 60 美元，将禁止欧盟企业为俄原油运输提供保险、金融等服务。

这还是经过了一番妥协之后的结果。起初，波兰是坚持将价格定在每桶 30 美元，乌克兰尽管没有发言权但却感觉最有“话语权”，简直就是要把价格往腰斩上还要来一刀，而一些欧盟国家则希望将限价令定在 60—70 美元。最终，美西方国家放弃了波兰、乌克兰整死俄罗斯的极端念头，采取了“折中”的做法，以避免让“俄罗斯从乌克兰危机中获利”。

欧盟各国说得慷慨激昂，但白宫那边却我行我素。即使在 12 月 1 日会见法国总统马克龙之后，拜登依然选择对巴黎方面希望美国降低油气价格的要求充耳不闻，而欧盟打死也不敢对美国来个限价令。以前叫老大，现在应该叫主子了。

问题的关键是，美国通过俄乌冲突将俄罗斯与欧盟对立了起来，然后又通过地球人都知道的炸毁北溪三个油管断了欧盟的念想，使得欧盟觉得美国的油气再是昂贵，也不得不捏着鼻子认下。换言之，在能源问题上，美国已经绑架了整个欧洲。

而俄罗斯方面更是对此不屑一顾。俄方高层的表态是，不会向任何准备对其采取限价措施的国家供应原油，无论对方开出什么价格，因为“（限价）这种做法是在干预市场机制”。而在另一边，俄罗斯则进一步加快了寻找更好买家的步伐。这其实对一些“第三方国家”颇为有利，不仅可以进一步与



张国庆

俄罗斯搞好关系，也可以在多方面获利。

而石油输出国组织（欧佩克）成员国与非欧佩克产油国组成的“欧佩克+”12月4日召开会议，同意不对当前产油政策作出调整。换言之，就是不增产也不减产，而一旦俄罗斯方面减产的话，欧盟诸国可就有好戏看了。

这个限价令其实第一个受损的就是乌克兰。正如乌克兰人（当然要排除泽连斯基等政客，他们一张口就是 1 万亿美元的重建费，动动嘴就想把俄罗斯的油价贬到 30 美元以下，完全不用负责任）所明白的那样，现在的问题不在于价格，而在于短缺。在限价令面前，他们既将面临天价，也将面临短缺。

而欧盟国家其实也在面临一个两难选择：与俄罗斯“暗通款曲”吧，美国不高兴；与俄罗斯死磕到底吧，钱包不高兴。这不，进入冬天以来，各国各地不断爆发示威游行，反对支持乌克兰，反对政府深度参与俄乌冲突，抗议高通胀，甚至已经开始反美游行了，认为美国是德国等国能源危机的罪魁祸首。

问题还在于时机。时机的选择很体现政治智慧，如果明年开春执行限价令，人们还多少可以理解一二，但在这个冬天，能源特别紧缺的时候，搞这个“经济问题政治化”的戏码，就真的愚不可及了。因为石油是硬通货，皇帝的女儿不愁嫁，欧洲人不要，有的是人要，而且俄罗斯这几个月就卖在 70 多美元的平均线上，结果美西方还来这么一出，折腾谁呢？

把俄罗斯逼急了，对欧洲国家来个限购，来个减产，一度被打压下去的国际油价可就有的玩了。正所谓，雪上加霜，这不，“大雪”（中国的节气）将至，如何过这个冬天呢？

问普京，还是问拜登，抑或是问问自己愚蠢的决定？

在能源问题上，美国已经绑架了整个欧洲。

✉ [发自北京]